

BD  
131  
.T95

LIBRARY OF CONGRESS



00009672709

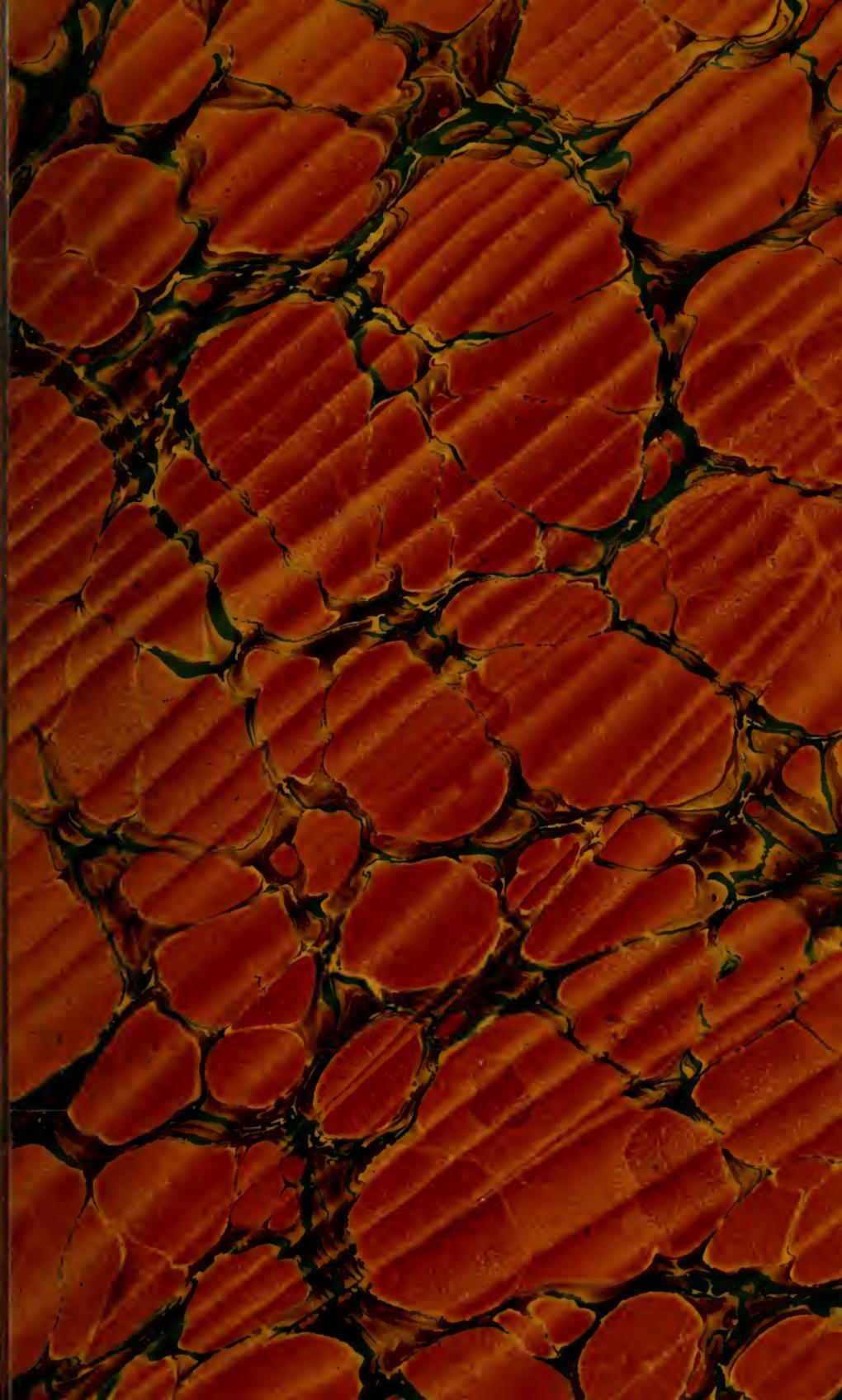


Class \_\_\_\_\_

Book \_\_\_\_\_

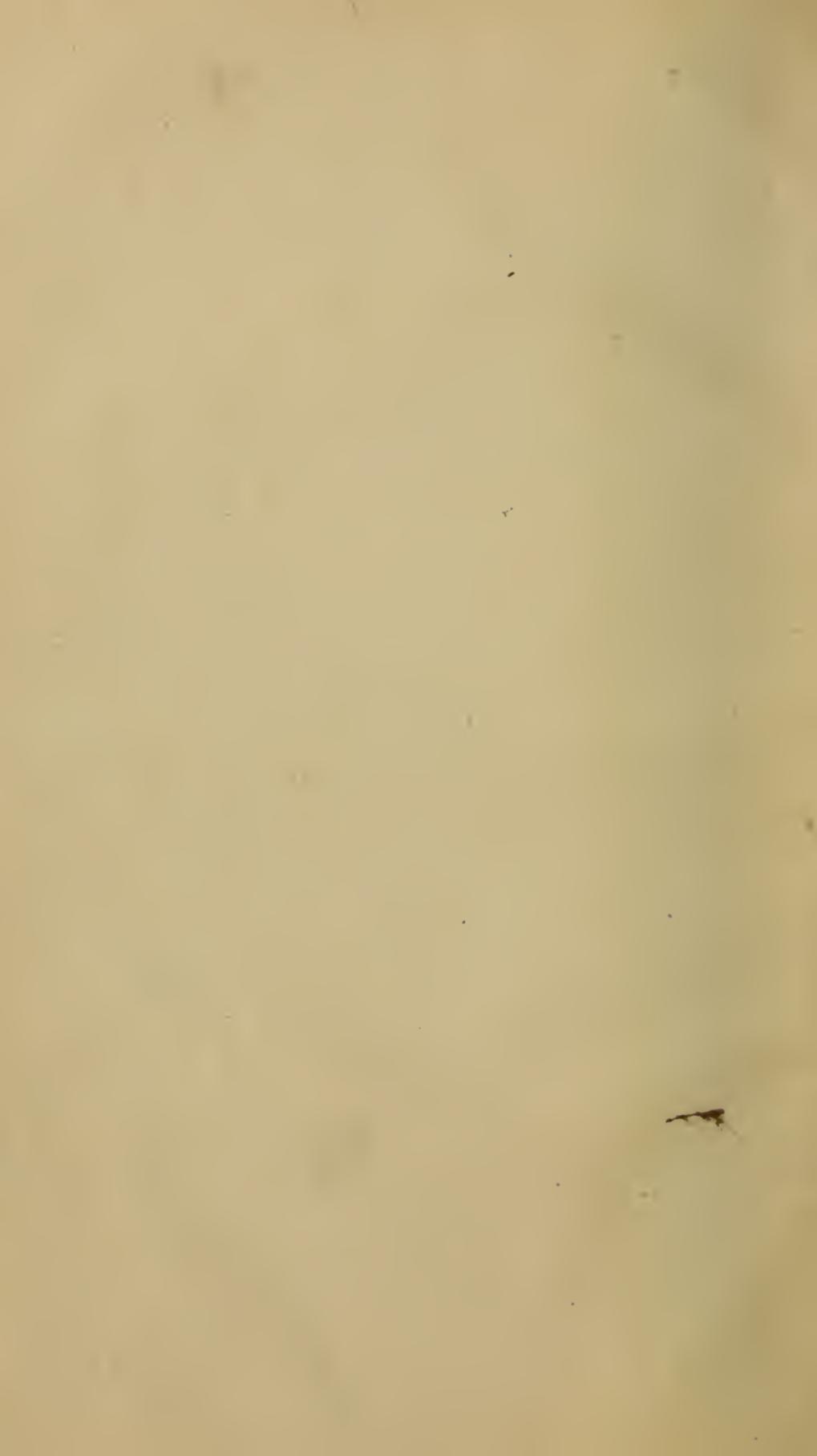
YUDIN COLLECTION

GPO









ИУР'ЕВІЕН, IVAN.

KRATKOE NACHERTANIE  
КРАТКОЕ НАЧЕРТАНИЕ  
NIE MEIÀFIZIKI

Сур.  
НАЧЕРТАНИЕ

МЕТАФИЗИКИ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Іос. Іоаннесова,

1824.

BD 131

I 75

Вся права разумѣвающимъ, и права  
обрѣщающимъ разумъ.

Припч. Сол. гл. 8. ст. 9.

ПЕЧАТАТЬ ДОЗВОЛЯЕТСЯ:

24 Іюля 1821 года.

Цензоръ Александръ Бируковъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ

ВЫСОЧЕСТВУ

ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ

МИХАИЛУ ПАВЛОВИЧУ.

667



ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО!

Имъя честь служить въ Артил-  
лерійскомъ Училищѣ, состоящемъ подъ  
Высокимъ покровительствомъ Вашего  
Императорскаго Высочества, осмѣли-  
ваюсь повергнуть къ Стопамъ Вашимъ  
сей малый трудъ. — Счастливѣйшимъ  
почту себя если удостоится онъ  
Милосердаго Вашего Императорскаго  
Высочества воззрѣнія. Съ глубочайшимъ  
благоговѣніемъ есмъ.

Вашего Императорскаго Высочества

Всенижайший слуга

Иванъ Юрьевичъ.



# О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стран.
<b>О Метафизикѣ вообще.</b>	1
<b>Объ Онтологіи вообще.</b>	4
<b>О понятіи сущаго.</b>	6
<b>О принадлежностяхъ вещей вообще.</b>	13
<b>О принадлежностяхъ вещей относи- тельно къ ихъ сущности. — Единство.</b>	18
<b>Подлинность.</b>	19
<b>Совершенство.</b>	20
<b>О предѣленности.</b>	24
<b>Объ общихъ принадлежностяхъ Бытия.</b>	26
<b>Пространство.</b>	28
<b>Время.</b>	31
<b>Производство.</b>	34
<b>О принадлежностяхъ вещей относи- тельноыхъ. — О Тождествѣ и Различії.</b>	36
<b>О Союзѣ и Зависимости.</b>	38
<b>Причина дѣйствующая.</b>	41
<b>Причина вещественная.</b>	46
<b>Причина конечная.</b>	47
<b>Причина образовательная.</b>	49
<b>Знакъ или означаемое.</b>	52
<b>Порядокъ.</b>	—
<b>О существахъ вообще и ихъ видахъ. —</b>	
<b>О Существѣ вообще.</b>	55
<b>О Существѣ необходимомъ и случайномъ.</b>	58
<b>О Существѣ простомъ и сложномъ.</b>	65
<b>О Существѣ конечномъ и безконечномъ.</b>	70

Стран.

О Сущесищѣ вещественномъ и невещественномъ, или простомъ, поелику о свойствахъ послѣдняго чрезъ разсмопрѣніе свойствъ перваго заключенія дѣлать руководимся. . . . .	77
О Существахъ вещественныхъ, или пѣлахъ вообще. . . . .	—
О Прояженіи. . . . .	78
Непроницаемость. . . . .	80
Упорность. . . . .	82
Недѣятельность. . . . .	84
О Существахъ простыхъ, поколику оныя пѣламъ противулагаются. . . . .	90

# НАЧЕРТАНИЕ

## МЕТАФИЗИКИ

### Введение

#### *О Метафизикѣ вообще.*

---

§ 1. Метафизикой называется та часть умозрительной Философіи, которая разсуждаетъ о главнѣйшихъ и повсемѣштвенныхъ испинахъ, познаваемыхъ разсужденіемъ.

А посему и предметы оной должны быть главнѣйшія вещи ; каковы суть : сущее или существо вообще взятое, существо тѣлесное или тѣло, существо безтѣлесное или чувствующее, *Миръ*, и Богъ виновникъ всего.

§ 2. По сему Метафизика долженствуетъ раздѣляться на *четыре части*; изъ коихъ 1) разсуждающая объ общихъ свойствахъ вещей и главнѣйшихъ ихъ видахъ, называется *Онтологія*: 2) разсуждающая особенно о свойствахъ чувствующихъ или мыслящихъ, извѣстна подъ именемъ *Пневматологіи*; 3) *Космологія*, которая

Часть I.

I

предлагаетъ главнѣйшія понятія о Мірозданії; и наконецъ 4). Естественное Богословіе или учение о Богѣ, поколику онъ познается однимъ только человѣческимъ умомъ.

§ 5. И такъ польза и важность сей науки явствуетъ изъ самыхъ предметовъ, которыми она занимается. Ибо Онтологія приуготовляетъ основательно судить о вещахъ; Психологія показываетъ природу нашего ума; Космологія правильное подаетъ намъ понятіе о мірозданії; а Богословіе научаетъ, что мы должны думать о Богѣ, и какія имѣемъ отношенія и обязанности. А посему вся Философическая Нравственность совершенно основывается на испинахъ Метафизическихъ, коими по сему ни какъ пренебрегать не слѣдуетъ; и пренебреженіе коихъ, или нелѣпое объ нихъ сужденіе долженствуетъ неминуемо быть опасно какъ для добрыхъ нравовъ, такъ и для испинаго просвѣщенія.

§ 4. Въ разсуденіи обвиненій взводимыхъ на Метафизику, что она темна, и часто запруднительными вопросами и бесполезными, а по сему способствуешь къ умноженію сомнѣній, и къ Скептицизму, надобно замѣтить: 1) что всякая наука имѣеть свои темноты,

которыя только для упражняющихся въ ней могутъ сдѣлаться вразумительны. 2) Что причиною таковыхъ темныхъ мѣстъ, часто были сами писатели о Метафизикѣ, или по излишнему любопытству, или по неспособности, или по излишнему высокомѣрію и пристрастію. 3) Что поелику Метафизика есть наука умственная и отвлеченная; то можно иногда ее извинить въ разсужденіяхъ или трудныхъ, или недовольно ясныхъ, или нерѣшильныхъ; ибо и самыя опытныя науки сему недостатку подвержены. 4) О пользѣ и бесполезности нѣкоторыхъ Метафизическихъ вопросовъ судить надлежитъ не съ первого на нихъ взгляда; но по послѣдствіямъ, каковыя отъ нихъ произведены быть могутъ; такъ какъ въ Математикѣ нѣкоторыя Теоремы, сами по себѣ взятыя, совсѣмъ кажутся бесполезными; но безъ нихъ никакаго бы не имѣли основанія другія причины необходимо нужныя. И наконецъ 5) что упорной Скептицизмъ начало свое имѣеть болѣе отъ склонностей сердца, нежели отъ умозрѣнія; а посему и Метафизика иногда способствуетъ оному не сама по себѣ, а по злоупотребленію.

---

# М Е Т А Ф И З И К И

## Ч А С Т Ь I.

### О Н Т О Л О Г I Я

или

### Н А У КА О С УЩЕМЪ

*Объ Онтологии вообще.*

---

§ 5. *Намѣреніе* Онтологіи состоитъ въ томъ, дабы объяснить главнѣйшія понятія вещамъ приличныя, свойство ихъ отношеній, и начальнѣйшіе оныхъ виды. И посему хотя всѣ предметы Онтологіи будуть вещи совершенно отвлеченные; но за сіе нельзя назвать ее наукою пустою, и никакаго дѣйствительного предмета неимѣющею. Предметомъ оныя суть всѣ вообще вещи, судя по главнѣйшимъ и начальнѣйшимъ ихъ свойствамъ и отношеніямъ, которыя независимо отъ нашего разума въ нихъ находятся, и свѣденіе о которыхъ необходимо для основательного о вещахъ сужденія. И такъ Онтологія есть Наука первоначальнѣйшая, и наиболѣе повсемѣстная, предложения коей будутъ имѣть вліяніе во всѣ части человѣческихъ знаній.

§ 6. По сему надлежитъ въ Онтології  
1) предложить о свойствахъ сущаго, или  
Существа вообще взятаго, и его принад-  
лежностиахъ, какъ особенныхъ, такъ и от-  
носительныхъ. 2) Показать различные мы-  
сленные виды существа, происходящіе отъ  
различнаго объ нихъ съ нашей стороны  
разсужденія, и объяснить происходящія  
отъ того понятія. 3) Представить глав-  
нѣйшіе дѣйствительно находящіеся су-  
ществъ виды; то есть: предложить о на-  
чальнѣйшихъ свойствахъ существъ тѣлес-  
ныхъ, и онымъ противоположенныхъ без-  
тѣлесныхъ или проспыхъ.

---

# О Т Д Ъ Л Е Н И Е I.

*О сущемъ или Существо вообще*

## ГЛАВА I.

*О понятіи Сущаго*

§ 7. Предметы нашихъ мыслей суть троилкіе. 1) Вещи дѣйствительное бытіе имѣющія. 2) Хотя и неимѣющія, но могущія имѣть оное. 3) Отношенія и качества вещей между ними, и въ нихъ находящіяся; или понятія отвлеченныея. Сколько сіи при вида ни различны между собою, но всѣ сходны въ томъ, что они суть возможны, или могутъ быть, или сами по себѣ или въ другихъ. И такъ понятіе возможнаго составляетъ главиѣшій родъ и самое общее наименованіе, которое всѣмъ вообще предметамъ нашихъ мыслей безъ разбора приличествовать можетъ. Но какъ и самыя возможныя различныхъ бывають видовъ; то Философы и дали имъ общее название всѣмъ *Сущаго*: и *Сущимъ* называютъ вообще все то, что какимъ либо образомъ есть возможно. И потому понятіе сущаго есть самое повсемѣшвенное и начальное.

§ 8. Слово возможный, есть само по себѣ ясно: ибо тощасъ разумѣется что *возможное* есть то, что быть можетъ. Но что такое быть можетъ, или въ чемъ находится основаніе возможності, сіе подлежитъ нѣкоюпорому разсмотрѣнію. Философы полагаютъ *возможность вещи* во внутреннемъ соотвѣтствованіи свойствъ ея между собою; и что таковаго соотвѣтствованія не имѣетъ, то называется *невозможнымъ*. Такимъ образомъ круглый треугольникъ есть невозможенъ, для того что понятія: *круглость* и *треугольникъ*, будучи соединены, другъ друга изпребляютъ. И такъ чтобы узнать возможна ли какая вещь, то надлежитъ перечислить всѣ ея свойства, каковыя ей по ея названію приписать слѣдуетъ, сообразить ихъ между собою; и когда послѣ сего не найдется между ними ни малой несовмѣстности, тогда та вещь будетъ *возможна*; а въ противномъ случаѣ *невозможна*. Сія *возможность* есть *внутренняя*, потому что ни отъ какой посторонней причины не зависитъ, но основывается на естественной сообразности свойствъ вещи между собою.

§ 9. Есть еще другой родъ возможності, которая не относится къ свойствамъ

вещи, но зависить отъ виѣшнихъ обстоятельствъ. Ибо вещи сами въ себѣ хотятъ и возможныя, иногда бывають не возможными, или быть не могутъ; потому что, или иѣшь причины, которая бы ихъ произвела, или оная не можетъ сего сдѣлать по причинѣ какихъ либо препятствій. Таковая возможность называется *наружною*, или *внѣшнею*. Явно что оная можетъ быть болѣе, или менѣе, смотря по тому, сколько будеть причинъ содѣйствующихъ къ произведенію вещи, и сколько препятствій тому возпящающихъ. Итакъ возможность *наружная* состоитъ въ присутствіи причинъ производящихъ, и въ количествѣ ихъ дѣйствія, и въ отдаленіи препятствій, дѣйствіе оныхъ возпящающихъ; а невозможность *наружной* предполагаетъ противное тому.

§ 10. Здѣсь можно спросить: гдѣ находится самый высшій степень наружной возможности, и когда оная можетъ быть болѣе или менѣе? Чтобъ на сie отвѣтствовать, то мы должны спросить самихъ себя; можетъ ли какая либо вещь дѣйствительно существующая, послѣ сего сдѣлаться еще болѣе возможною, нежели какова уже есть? Явно, что въ такомъ ея положеніи ничего для ней недостаетъ, и

къ ея наружной возможності ничего болѣе прибавить не можно. Изъ чего видно, что бытіе вещи есть послѣдній предѣль возрастанія наружной ея возможності, и что возможная вещь, когда уже существуетъ, еще болѣе возможна быть не можетъ. И по тому полная наружная вещи возможность по необходимости предполагаетъ ея бытіе; и бытіе вещи есть присоединеніе полной наружной возможности, къ возможности ея внутренней, или короче, полная ея наружная возможность. Ибо во всякомъ случаѣ, когда возможная сама въ себѣ вещь не существуетъ, можно сказать, что она еще не совсѣмъ по наружности возможна; т. е. или нѣтъ причинъ ее производящихъ, или находятся тому препятствія.

§ 11. Говоря о возможностяхъ, прилично показать и претій видъ оныхъ. Есть вещи которыхъ и сами въ себѣ, и по наружности суть возможны, но произведение оныхъ не сообразно какимъ либо нравственнымъ качествамъ разумного существа: для чего онѣ въ разсужденіи его и называются невозможными, и сія невозможность есть нравственная. Невозможно, напримѣръ, чтобы честной человѣкъ лгалъ и обманывалъ; хотя сіе для человека и

возможно, и действительно отъ многихъ бываетъ. И по тому нравственная возможность есть сообразность какихъ либо действий съ нравственными свойствами или совершенствами действующаго разумнаго существа. По чьему нравственнымъ образомъ возможное, всегда возможно бывать само въ себѣ, или физически.

§ 12. Въ вещахъ действительно существующихъ примѣчается два рода различныхъ между собою качествъ. Одни такія, которыя отъ вещи, безъ нарушенія ея могутъ быть отдѣлены, и часто перемѣняются; а другія, которыя никакъ отъ вещи безъ совершенного ея нарушенія отдѣлены быть не могутъ, и которыя посему составляютъ отличительный признакъ вещи. Первые называются *случайныя* а другія *существенные*; и сущность состоитъ въ собраніи всѣхъ таковыхъ качествъ. Легко можно увѣриться, что между сими иными сумь первоначальные, а другія отъ оныхъ происходящія, такъ что положивъ первые, по необходимости надлежитъ допустить и послѣднія. Для того сущность вещи (*essentia*) можно полагать въ собраніи такихъ первоначальныхъ качествъ оной, которыя между собою совмѣстны, однако же другъ друга не

предполагаютъ. Таковыя вещи качества безъ сомнѣнія суть тѣ, по которымъ оная есть сама въ себѣ возможною. Ибо возможною вещь бываетъ по совмѣстности въ ней подполагаемыхъ ея качествъ. (§ 8) Для того сущность вещи есть тоже, что образъ внутренней ея возможности; и когда мы хотимъ узнать, что такое есть какая либо вещь сама въ себѣ; то сіе значитъ тоже, когда спрашиваемъ, какимъ образомъ сама въ себѣ возможна.

§ 13. Поелику сущность есть внутренняя вещи возможность; а сія состоить въ естественномъ соотвѣтствіи ея свойствъ между собою, то изъ сего явствуетъ: 1) Что сущность вещи есть для оной необходима. 2) непремѣнна: въ противномъ случаѣ, перемѣнилась бы и самая вещь, и была бы другою, а не тою. 3) независима. Ибо состоить въ естественномъ соотвѣтствіи свойствъ вещи между собою, которое зависитъ отъ того, что оныя суть таковы, а не иначовы. 4) Не сообща-  
ема. Ибо сообщеніе подполагаетъ съ одной стороны убавокъ, а съ другой прибавокъ чего либо: и следовательно перемѣнность. Сверхъ того, когдабъ вещи могли сообщать свою сущность, тобъ не чѣмъ было имъ между собою и отличаться, и

онъ сдѣлались бы послѣ того другими, а не тѣми же.

§ 14. Послику внуширення возможносіи часто не бываетъ соединена съ полною наружною; а послѣдняя безъ первой никакъ мѣста имѣть не можетъ; то изъ сего ясны будущъ слѣдующія положенія: 1.) Отъ бытія къ возможности, можно заключать. 2.) можно также дѣлать заключеніе и отъ невозможности къ небытію. 3.) Отъ небытія къ невозможности заключать не можно. и 4.) Отъ одной возможности (буде не полная) не можно заключать о бытіи.

§ 15. Сущему противополагается *ничто*, (*nihilum*) которое есть двоякое, или *совершенное*, (*absolutum*) или *отрицательное*, (*negativum*) которое есть само въ себѣ невозможно, и никакъ таковыимъ быть не можетъ; (§ 8) или, *относительное и условное* (*conditionale seu privativum*) которое есть такая вещь, которая хотя и можетъ существовать, но не существуетъ, по тому, что не достигаетъ у нее наружнаго къ бытію ея условія; т. е. полной ея наружной возможности.

§ 16. Изъ § 8. видѣли мы, что сущія бывають трехъ родовъ; изъ коихъ вещи

дѣйствительно бытіе имѣющія называются  
дѣйствительно сущими: (*entia actu*) не-  
имѣющія оного, но возможныя; *сущими по-  
возможности*; (*entia potentialiter*) сюда при-  
надлежатъ также: 1.) Всѣ понятія отвле-  
ченныя, которыя называются, *сущими  
Логическими*. 2.) Понятія сопрягательныя,  
которыя доколѣ предметы ихъ бытія не имѣ-  
ютъ, называются *сущими воображеніемъ* (*entia  
imaginationis*); и изъ сихъ тѣ, которыя  
невозможны сами въ себѣ, или по обсто-  
ятельствамъ, но только по одному нару-  
жному сопряженію словъ такими подпола-  
гаются, называются *сущими мечтатель-  
ными*, (*entia phantastica*) и принадлежатъ  
по справедливости къ классу не сущихъ,  
или суть ничто.

---

## ГЛАВА II.

### О принадлежностяхъ вещей вообще.

---

§ 17. *Принадлежностію* (*affectio*) вещи  
все то называется, что обѣ ней сказано  
быть можетъ, или всякое ея качество. И  
какъ вещи иныхъ качества имѣютъ обще-  
еъ другими, а другія себѣ изключительно

свойственныя; то явствуетъ, что и принадлежности вещей бывають иные *общія*, а другія *особенныя*.

Притомъ, поелику мы разсуждаемъ о вещахъ, или поколику онъ сами въ себѣ возможны, или поелику бытіе имѣютъ, или поелику находятся въ нѣкоторомъ соотношениі съ другими вещами; то изъ того происходятъ и различнаго рода принадлежности.

§ 18. Принадлежности вещей, поколику оныя суть внутренно возможны, называемыя существенными, или *свойствами*; (*Attributa.*) поелику сущность состоить во внутренней возможности вещи. (§ 8) Изъ оныхъ иные суть *первоначальныя*, (*prima*) на которыхъ основываются всѣ прочія принадлежности вещи, и которые первыми и ни откуда не производимыи въ вещи полагаются; а другія *производныя*, которые въ послѣднихъ включаются, или суть послѣдователемыи оныхъ. И тѣ и другія бывають или *общія*, или *особенныя*.

§ 19. Принадлежности бытія, или *тачія*, кои вещамъ приличны, поколику онъ бытіе имѣютъ, суть двоякія; иные *неотдѣляемыя*, (*inseparabiles, seu integrantes*)

такъ, что безъ нарушенія бытія вещи, или безъ уничтоженія ея, отданы быть отъ ней не могутъ; а иныя *отдѣляемыя*, или *случайныя*, (modi) которыя перемѣняются и отдѣляются, не нарушая бытія вещи. Явно, что и тѣ, и другія въ разсужденіи существенныхъ принадлежностей вещи суть случайныя, потому что и самое бытіе ихъ случайно.

§ 20. Когда различные вещи сличить между собою, тогда примѣчаются между ними различные отношенія, или различные принадлежности, которыя имѣеть одна вещь въ разсужденіи другой. Сіи называются *относительными*, (relativae.) и бывають иные изъ нихъ *необходимыми*, а иные *случайными*. Объ нихъ вообще надлежитъ замѣтить, что оныя всѣ, и каждая порознь, суть для вещи случайны; но необходимо то, чтобы какія нибудь привещи находились. Ибо нельзя представить вещи существующуюю, не приписавъ ей какихъ либо принадлежностей случайныхъ, или относительныхъ.

§ 21. Присутствіе всякихъ случайныхъ принадлежностей вещи зависитъ отъ ея существенныхъ качествъ, или отъ совмѣстности ихъ съ оними. Ибо всякая вещь только такія можетъ имѣть случайности,

которыя не противны ея естеству, хотя отъ свойствъ онаго и не производяще.

§ 22. Принадлежности вещи, совокупно взятыя, составляюще состояніе оныя: и поелику всякая вещь можетъ быть представлена или какъ иначе возможное, или какъ особо существующее, или какъ существующее вмѣстѣ съ прочими вещами; то судя по сему и состояніе бываетъ различное. 1) *Состояніе сущности*, которое состоитъ въ собраніи всѣхъ существенныхъ вещи качествъ. 2) *Состояніе бытія внутреннее*, состоящее въ соединеніи всѣхъ потребностей для бытія необходимыхъ. и 3) *Состояніе вибѣшнее*, которое состоитъ въ извѣстномъ образѣ бытія вещи, и существованія ея съ другими. Явно, что полное состояніе бытіе имѣющей вещи, включаетъ въ себѣ всѣ сіи три состоянія; потому что существующая вещь не можетъ не иметь какихъ либо существенныхъ, или для бытія своего необходимыхъ, или образъ онаго составляющихъ качествъ.

§ 23. Состояніе сущности, и состояніе бытія внутреннее отъ существующей вещи никакъ отдѣлены и перемѣнены быть не могутъ. Ибо первое составляеть

ея сущность, (§ 22) а другое необходимыя потребности ея бытія. (§ 8) Но между тѣмъ наружное состояніе вещи почти безпрестанно перемѣняется. Однакожъ изъ сего еще не вдругъ слѣдуєть, чтобы тогда перемѣнялась и самая вещь.

Конечно она перемѣну терпитъ, когда перемѣна наружного ея состоянія перемѣняется и образъ собственного ея бытія; но отнюдь никакой, когда перемѣняются только виѣшнія и случайныя ея къ другимъ вещамъ отношенія (§ 19 20).

§ 24. Поелику предметъ Онтологіи есть предложить обѣ общихъ принадлежностяхъ сущаго, или вещей, (§ 6.) составляющихъ *состояніе* оныхъ, (§ 21.) которое есть троекое (§ 21); то въ слѣдующихъ разсужденіяхъ и можемъ мы держаться сего раздѣленія, т. е. съ начала говорить о принадлежностяхъ вещей, яко таковыхъ, или сущихъ, попомъ яко дѣйствительное бытіе имѣющихъ, наконецъ, такъ какъ сосуществующихъ съ прочими вещами; изъясняя припомъ понятія къ тому относящіяся.

## Г Л А В А III.

*О Принадлежностяхъ вещей относительно къ ихъ сущности.*

---

§ 25. Принадлежности вещей относительно къ ихъ сущности суть тѣ, которые суть необходимы для вещи, чтобы она была таковою, а не иначе; или иначе говоря, чтобы она была возможною, или существомъ. (§ 18.) Изъ таковыхъ во первыхъ встрѣчается намъ необходимое для каждой вещи и ей собственное:

## I. Е Д И Н С Т В О.

§ 26. Всякая вещь имѣетъ свою сущность, которая отличаетъ ее отъ всѣхъ прочихъ вещей. (§ 12.) А посему всякая вещь отличающаяся отъ всѣхъ прочихъ, остается единственная сама въ себѣ, и особенною. И следственno сущность вещи составляетъ ея единство. Но сущность вещи состоитъ (12) изъ ея свойствъ какъ особыхъ, такъ и общихъ, и для того единство вещи означаетъ въ ней соединеніе всѣхъ таковыхъ качествъ. Но поелику никакая вещь не можетъ не имѣть своей особой сущности или полнаго своего отличія

опъ другихъ, то и слѣдуєтъ, что всякая вещь есть сама въ себѣ особенная или единая, и что единство есть необходимая принадлежность всякаго сущаго.

§ 27. Поелику единство вещи предполагаетъ въ ней соединеніе всѣхъ существенныхъ ея качествъ, то слѣдуєтъ; что когда таковое соединеніе нарушилъся, то и единство вещи теряется, и вещь перестаетъ быть тоюже. И для того говорится, что всякая вещь въ особливости взятая, есть нѣчто *нераздѣльное* (*individuum*), или такое, коего свойства между собою раздѣлены быть не могутъ безъ нарушенія самой вещи. Ибо *нераздѣльныи* въ Метафизическомъ смыслѣ называется то, что безъ собственного нарушенія, на части раздѣлено быть не можетъ; а свойства вещи, суть Метафизической и Логической ея части. Впрочемъ надобно замѣтить, что нераздѣльными называются только вещи особенные, слѣдовательно такъ именоваться не могутъ роды, или виды, или какія особенные вещи качества.

## II. ПОДЛИННОСТЬ. (VERITAS).

§ 28 Подлинными вещами называемъ мы тѣ, кои имѣютъ всѣ, по наименованію

своему приличныя качества. И потому подлинность вещи состоитъ въ соединеніи всѣхъ каждой приличныхъ качествъ. А поелику всякая вещь, яко таковая, имѣетъ особенную и полную свою сущность, то видно, что она имѣетъ и всѣ сущностію ея подполагаемыя качества; и для того всякая вещь сама въ себѣ взятая, имѣетъ свою собственную подлинность. Впрочемъ не должно здѣсь думать, что поелику вещи сами въ себѣ подлинныя, то и понятія обѣихъ наши суть таковы же. Часто въ познаніи вещей мы ошибаемся; а посему опь нашего обѣи вещи знанія нельзя всегда заключать о подлинныхъ ея свойствахъ.

### III. СОВЕРШЕНСТВО.

§ 29. Философы говоряшъ, что всякая вещь сама въ себѣ взятая есть совершенна. Чтобъ сие разумѣть, надлежитъ разобрать, въ чёмъ мы обыкновенно поставляемъ совершенство вещи. Мы оное ей приписываемъ, когда видимъ, что она соотвѣтствуєтъ иль намѣреніемъ, или концемъ, для котораго она назначена. Но чтобъ вещь была таковою, то надобно, чтобъ всѣ ея свойства, сколь бы они различны ни были, всѣ вмѣстѣ къ достижению

онаго намѣренія служили. И потому совершенство вещи поставлять можно въ согласованіи всѣхъ ея свойствъ, къ доспіженію какаго либо конца. И такъ, чтобъ узнатъ совершеннали какая вещь, то должно спросить: 1) какое ея предназначеніе? 2) всѣ ли ея части или свойства къ доспіженію онаго спремяются? 3) Ежели не всѣ, то не мѣшаютъ ли нѣкоторыя въ томъ другимъ?

§ 30. Итакъ основаніемъ совершенства, есть та цѣль, для которой какая либо вещь назначается: а средствомъ то свойство и совмѣщеніе ея частей или качествъ, по которому оная къ доспіженію сей цѣли клонится. Таковое свойство частей, и способъ совмѣщенія оныхъ между собою, называется правиломъ совершенства. И ежели, какъ то почти вообще бываетъ, вещь не къ одному, а ко многимъ концамъ назначена; то въ такомъ случаѣ и правило совершенства должно быть, не одно, а *многія*; и тогда совершенство называется сложнымъ; а въ противномъ случаѣ простымъ. Явно, что для содержанія совершенства вещи *сложного*, правила онаго не должны между собою противорѣчить; иначе и предполагаемое совершенство вещи постигнуто быть не можетъ.

§ 51. Но часто случается, что требуемые отъ вещи совершенства, противорѣча между собою, не могутъ быть всѣ достигнуты; и въ таковомъ случаѣ долгъ благоразумія требуетъ, чтобы нѣкоторыя изъ нихъ, не такъ важныя оставить, да бы дать мѣсто важнѣйшимъ. Сie называется, дѣлать *изключеніе изъ правилъ совершенства.*

§ 52. Изъ опыта видно, что вещи имѣютъ разные концы, къ которымъ онъ служатъ; но всегда какой нибудь одинъ, или нѣсколькіе главнѣйшіе. А по тому и между совершенствами ихъ должно отличать главнѣйшія отъ побочныхъ или входящихъ; для того и изключать можно, въ сраженіе требуемыхъ отъ вещи совершенствъ только входящія, а не главныя, безъ коихъ она предназначению своего бытія удовлетворить не можетъ. И между сими большія предпочитать меньшимъ; сie правило когда наблюдается, то справедливо что мнѣніе Философовъ, что по необходимости сдѣланное изключеніе изъ правила совершенства, не только не мѣшаеть, но и еще способствуетъ къ прямому вещи совершенству.

§ 53. Совершенство въ вещахъ бываетъ тройкаго рода: 1) *Метафизическое,* когда

всѣ свойства вещи содѣйствуютъ къ тому чѣмъ она была именно тою вещью, а не другою: т. е. когда она имѣеть всѣ для себя потребныя качества. И въ семъ смыслѣ всякая вещь, яко таковая, есть Метафизически совершенна. 2) Физитеское, которое состоить въ томъ, когда вещь дѣйствительно, и въ надлежащемъ количествѣ и соотвѣтственности между собою, имѣеть всѣ тѣ качества, которыя ей, судя по ея названію, приличны. 3) Относительное, когда вещь отношеніями своими къ другимъ удовлетворяеть тому концу, для котораго существуетъ, или для котораго существующею подполагается. Явно, что полное вещи совершенство, долженствуетъ состоять изо всѣхъ сихъ; ибо безъ того онъ удовлетворить главному своему намѣренію не могутъ.

§ 34. Сравнивая вещи между собою въ разсужденіи ихъ совершенствъ, почастъ увидимъ, что иные изъ нихъ болѣе, а другія менѣе совершенны. И сіе бываетъ: 1) по причинѣ недостатка какихъ либо Физическихъ ихъ совершенствъ. 2) По причинѣ недостатка ихъ совершенствъ относительныхъ. Въ семъ случаѣ, часто бываетъ, что мы совершенства относительные предпочитаемъ Физическимъ а иногда

физической относительнымъ. Но чтобъ сказать, совершенна ли прямо какая вещь, то надлежитъ смотрѣть на то, какъ она удовлетворяетъ главному своему назначению; и когда найдется, чио удовлетворяетъ оному хорошо, то въ такомъ случаѣ можемъ приписать ей *доброту*, (*bonitas*) которая есть то совершенство вещи, по которому она соотвѣтствуетъ главному намѣренію своего бытія.

#### IV. ОПРЕДѢЛЕННОСТЬ.

§ 35. Определенное понятіе какой либо вещи есть то, въ каторомъ оная представляется со всѣми своими принадлежностями, которые ей какъ по естеству такъ и по качествамъ, въ коихъ она находится или находится долженствуетъ, приписать надлежитъ. И потому *определенность* (*determinatio*) вещи есть собраніе всѣхъ нужныхъ для нея, въ извѣстномъ состояніи, принадлежностей; и какъ состояніе вещей быть можетъ троякое: (§ 24) то и определенность въ нихъ троякое значеніе имѣти можетъ. 1) *Существенная* или *внутренняя*, которая есть собраніе всѣхъ существенныхъ вещи качествъ. 2) *Определенность бытія*, которая состоитъ въ собраніи всѣхъ для онаго потребныхъ

принадлежностей. 3) *Определенность отношений* или наружного вещи состояния, состоящая въ совокупности всѣхъ нужныхъ отношений вещи къ другимъ вещамъ.

§ 36. Послѣ сего можно сказать, что всякая вещь, сама въ себѣ взятая, имѣеть полную свою определенность, и безъ того не имѣла бы или полной своей сущности, и была бы невозможна, если бы внутренней своей определенности не имѣла, или бы не могла существовать, если бы не имѣла чего нужнаго къ своему бытію; а чтобъ была, и неимѣла нѣкоторыхъ необходимыхъ отношений къ другимъ вещамъ, сего себѣ представить невозможно. Явно, что вещи возможныя только, имѣютъ токмо *внушреннюю определенность*; а существующія, *полные*, т. е. состоящую изъ всѣхъ трехъ. Но не смотря на то, мы ни обѣ одной даже вещи совершенно определенного понятія не имѣемъ; а посему и должны определительно судить о вещахъ только по толику, сколь определенно оныя понимаемъ.

---

## Г Л А В А IV.

*Объ общихъ принадлежностяхъ бытія.*

---

§ 37. Невозможность какой либо вещи предполагаешь ея ничтожность, (§ 15) такъ, что есть ничто, то вмѣстѣ и невозможно. И такъ понятіе совершенного и повсемѣстнаго ничтожества само въ себѣ содержитъ противорѣчіе. Но можно ли тоже сказать и объ ничтожествѣ такого-вомъ же относительномъ? То есть: можно ли допустить, что никогда нигдѣ никакихъ вещей не существовало, не смотря на то, что оныя сами въ себѣ были возможны? Относительное вещей ничтожество или ихъ небытіе, зависитъ или отъ недостатка причинъ, или отъ присутствія превозмогающихъ препятствій. (§ 15) Но ежели для того никогда ни одной вещи нигдѣ не было, что не было производящихъ причинъ; то спрашивается, откуда оныя взялись послѣ? Если же для того, что были тому препятствія; то симъ самымъ и полагается, что не было никогда повсемѣстнаго ничтожества; потому что находились препятствія. И такъ понятіе и

объ относительномъ повсемѣстномъ ничтожествѣ есть само въ себѣ противорѣчиво и нелѣпо. По сему понятіе бытія есть необходимо; и бытіе существѣ, хотя одного, было и будеъ всегда вѣчно; или, иначе говоря, едино только отвлеченное понятіе по необходимости предполагаетъ дѣйствительную вѣчность бытія, и невозможность всеобщаго ничтожества.

§ 38. Понятіе бытія по необходимости предполагаетъ другія понятія о принадлежностяхъ необходимыхъ для онаго. (*Conjugata*). Мы не можемъ представить себѣ никакой вещи существующею, не коснувшись, хотя слегка, вопросовъ: *Гдѣ?*? *когда?*? *какимъ образомъ?*? и *потому?*? Нельзя сказать, чтобъ необходимость такихъ вопросовъ происходила единственно отъ свойства нашей представительной способности; ибо съ такими обстоятельствами мы представлять вещи привыкли отъ дѣйствительного опыта, продолжающагося чрезъ цѣлую нашу жизнь. И для того необходимыя принадлежности бытія вещи суть: 1.) *Определенное пространство* (*spatium determinatum.*) 2) *время*, 3) *производство*; (*causalitas.*) объ нихъ по порядку предлагать и будемъ.

# I. ПРОСТРАНСТВО.

§ 39. Что такое есть пространство, о томъ философы до нынѣ еще не согласны, и потому разные, разнымъ образомъ его опредѣляютъ; иные полагаютъ его только въ одномъ порядкѣ совмѣщенія вещей; (*ordo simultaneum,*) другіе думаютъ, что понятіе о пространствѣ произошло только отъ того, что мы безъ онаго никакой вещи представить себѣ не можемъ: и потому поставляютъ въ немъ только форму нашихъ представлений. (*idearum formæ.*) Но находятся довольноыя причины, по которымъ того и другаго мнѣнія принять не можно. Ибо пространство можемъ мы удобно представлять безъ всякихъ чувственныхъ вещей такъ, что понятіе онаго ии мало не предполагаетъ бытія вещей въ ономъ находящихся; чему бы въ противномъ случаѣ быть надлежало. И для этого понятіе пространства есть чистое, и отъ вещей отличное. Согласно съ Геометрами справедливѣе будетъ поставлять пространство въ протяженности во всѣ спорены, или въ протяженности Спереометрической.

§ 40. Таковой протяженности не можно назначить никакихъ предѣловъ. Ибо

естълибъ оные и положиши, что за оными вообразить можно, какъ не такую же проптяженность? И потому пространство, вообще взятое есть безпредѣльно и бесконечно; и сю бѣсконечную во всѣ стороны проптяженность называть можно пространствомъ *повсемѣстvennymъ* или общимъ. (*spatium universale.*) Извѣстныя и опредѣленныя части сего проспранства, въ которыхъ существуютъ вещи, или которое между ними находится, называются пространствомъ *относительнымъ*. А то пространство, которое своимъ пространствомъ занимаютъ тѣла, называется *собственнымъ тѣлъ.* (*Spatium corporis proprium*). Та часть всеобщаго, или относительнаго пространства, которую въ извѣстное время занимаютъ существующія въ немъ вещи, называется *Мѣстомъ*; а постепенная онаго перемѣна, *Движеніемъ.*

§ 41. Изъ сего видно, что мѣсто и движение смыслъ могутъ имѣть двоякой: 1) подлинное (*locus absolutus*) какой либо вещи мѣсто будетъ та часть всеобщаго пространства, въ которой какая либо вещь находится. А посему и подлинное вещи движение будетъ состоять въ перемѣнѣ какаго либо мѣста. 2) Относительное мѣсто вещи есть то, которое она

занимаетъ въ разсужденіи прочихъ вещей, съ кошорыми она совмѣщена, или сосущесствууетъ. И перемѣна онаго будешъ *движениемъ* ея относительнымъ. По сему видно, что относительное движение не всегда предполагаетъ движение подлинное; и что одно относительное мѣсто, занимаемое вещю, еще не составляетъ ея *подлиннаго покоя*, который вообще значитъ пребываніе вещи на одномъ мѣстѣ.

§ 42. Изъ сего слѣдуетъ: 1) что относительное движение быть можетъ, безъ движенія подлиннаго, и напротивъ. 2) Что относительный вещи покой еще не есть потому подлинный. 3) При движениіи цѣлаго относительного пространства, или цѣлой связи вещей, перемѣняется и ихъ подлинное мѣсто. 4) Въ общемъ движениіи цѣлаго относительного пространства возможно и движение вещи особенное, подполагающее перемѣну мѣста своего въ ономъ.

§ 43. Поелику пространство есть безпредѣльно, то мы часты онаго, намъ пріимѣтныя, не иначе измѣрять можемъ, какъ посредствомъ собственныхъ пространствъ, занимаемыхъ составомъ известныхъ тѣлъ. Для того прямо не подлежитъ оно никакому подлинному измѣренію, какъ только

относительному; и. е. что мы пространство измѣрять можемъ только собственными пространствами иѣкоторыхъ тѣлъ; и слѣдовательно испилой и постоянной величины никакого проспранства неизаемъ.

§ 44. Ежели пространство отъ вещей во все различно; (§ 39) ежели оно есть безпредѣльно; (§ 40) то спрашивается, что оно шакое? или какое особое существо? Отвѣтствуєтся: 1) никакая вещь не можетъ быть возможна, если ли не предположить въ бытіи ея какое либо *гдѣ*; или проспранство; (§ 38) для того проспранство есть необходимая принадлежность возможности вещей. 2) Бытіе, вообще взятое, есть необходимо и вѣчно; (§ 37.) а посему и проспранство, безъ копораго первое не совмѣстно, есть необходимою онаго принадлежностию. Но по чему оно должно существовать быть безконечно, то осемь здѣсь говорить не мѣсто; а будеъ предложено ниже.

## II. ВРЕМЯ.

§ 45. Продолженіе бытія вещи называется ея *пребываніемъ*. (*duratio*) А пребываніе вещи безконечное, *вѣтностію*. И

поелику вещь представляемая существующею, представляющейся таковою, или съ какаго нибудь извѣстнаго пункта, или продолжающею бытіе свое безначально и безконечно: то посему и вѣчность будеть двоякая: 1) *Совершенная* (*absoluta*) которая есть пребываніе вещи безначальное и безконечное. и 2) *Относительная* (*relativa*, *a parte post,*) которая есть пребываніе вещи, начало имѣюще, но неимѣющее конца. Сверхъ сего вещи представлямыя вѣчными, или вѣчное бытіе имѣющими, представляются продолжающими оное или единообразно, судя по внутреннему состоянію ихъ бытія; или разнообразно, такъ что въ бытіи ихъ одна перемѣна слѣдуетъ за другою. Итакъ и вѣчность будеть: 1) *Единообразная*, (*fixa*) которая есть вѣчное продолженіе бытія вещи, изключающее всякия перемѣны въ ней; и 2,) *разнообразная*, или *измѣняемая*, (*Successiva, variabilis*), состоящая въ вѣчномъ продолженіи бытія вещи съ перемѣнами оной.

§ 46. Пребываніе вещи, соотносимое къ ея перемѣнамъ, и по онymъ раздѣляющееся, какъ будто бы на нѣкоторыя отличныя части, называется *временемъ*, которое также посему и опредѣлять можно, продолжающимся послѣдованіемъ перемѣнъ

въ вещи. (*continuata series successionum.*) И хотя по сemu всякое перемѣнамъ подлежащее существо имѣетъ собственное свое время; но какъ изъ сего могли бы быть неминуемо великия неудобства; то общею мѣрою времени, и поставлено такое послѣдованіе перемѣнъ, которое наименѣе имѣетъ разнообразности, и можетъ по всемстvenno быть примѣчаемымъ. Таково напр. теченіе солнца, и звѣздъ. Но хотя таковая мѣра и можетъ быть для насъ надежнѣе; но впрочемъ только что въ отношеніи къ намъ. Ибо хотя и имѣемъ частное, и отъ вещей независимое понятіе о продолженіи времени; но измѣрять оное не иначе можемъ, какъ наблюдаемыми въ вещахъ измѣненіями; т. е. что мы собственно измѣряемъ не общее вещей пребываніе, или вѣчность саму по себѣ взятую, но только относительное.

§ 47. Когда вещи получають свое бытіе, то сие называется ихъ *произхождениемъ*; (*ortus*) а когда оного лишаются, то *пропаденіемъ* (*interitus*.) И то и другое можетъ быть двоякимъ образомъ: 1) *Постепенно* (*successive*) когда вещь или мало помалу, или часть за частію бытіе свое получаетъ, или теряетъ. И 2) *вдругъ* (*in instanti*) когда она вдругъ всего своего

бытія лишається, или вдругъ оное все получаєшъ.

§ 48. Сирашивается: вѣчность сама въ себѣ взята, не есть ли одно только понятіе пустое, неимѣющее никакаго подлинника, и образованное произвольностію отвлеченія? Изъ § 37. видѣли мы, что одно только понятіе бытия доказываетъ невозможность всеобщагоничтожества. Посему понятіе вѣчности, не есть пустое, и произвольно отвлечено; но кото-  
рое намъ стало извѣсно по употребленію нашего разсудка, основанному на наблюденіи вещей, и изслѣдованіи ихъ свойствъ.

### III. ПРОИЗВОДСТВО.

§ 49. Наружная вещь возможность или ихъ бытіе, по необходимости предполагаетъ виѣшнія дѣйствующія, или производящія причины. Почему какъ скоро представимъ какую либо вещь существующую, то не можемъ удержаться отъ естественно съ онимъ представлениемъ соединенного вопроса: Отъ тего оная бытіе свое получила? Ибо былобы крайне нелѣпое противорѣчіе, еслибы сказали, что какая либо вещь сама отъ себя бытіе получила, или сама себя произвела. Почему оспаешься, чтобъ или вещи существовали

вѣчно, или когда начали нѣкогда существовать, тобъ получили бытіе свое отъ другихъ.

§ 50. Таковой же самой вопросъ можно дѣлать и въ разсужденіи самаго образа бытія вещей, какъ собственнаго, такъ и относительнаго. Ибо ежели онъ существуетъ, и при томъ извѣстнымъ образомъ, всегда можно спрашивать, почему такимъ образомъ а не другимъ? Почему въ такомъ находятся отношенія а не въ другомъ? Ибо полагать, что такъ существуетъ вещь сама по себѣ, значить тоже, что говорить, вещь есть таковою по необходимости внутренней; то есть смѣшивать бытіе вещи съ ея сущностію, изъ обоихъ дѣлать одно. Въ прочемъ о производствѣ вещей въ особенности и о предѣлахъ онаго въ своемъ мѣстѣ по приличію предложено быть имѣетъ обстоятельнѣе.

---

## ГЛАВА V.

*О принадлежностяхъ вещей относительныхъ.*

---

**§ 51.** *Принадлежности вещей относительныя суть тѣ, кои онѣ имѣютъ или по сравненію ихъ съ другими вещами, или по взаимномъ съ ними соединенію и зависимости. Сравниваемыя между собою вещи бываюшь или подобны, или различны; въ соединеніи состоящія, суть: или причина, или произведеніе; знакъ или означаемое. И по тому во первыхъ:*

### I. О ТОЖДЕСТВѢ И РАЗЛИЧИИ.

**§ 52.** *Тѣже, или такія же вещи суть тѣ, изъ коихъ одна имѣетъ одинаковыя принадлежности или свойства съ другою, или которая въ извѣстномъ разумѣ одна вместо другой поставлены быть могутъ. И естьли какія вещи всѣми своими принадлежностями сполна будуть равны, что каждая изъ нихъ не болѣе и не менѣе оныхъ въ томъ же самомъ знаменованіи имѣть будеть, какъ и другая; то сие*

называется тождествою совершеннымъ.  
(identitas absoluta.) А ежели въ нихъ находятся только нѣкоторыя одинакія свойства; то тождество ихъ будеть относительное. Различныя вещи суть тѣ, изъ которыхъ принадлежности одной, ни какъ не приличны другой; а совершенное различие будеть то, когда никакая изъ принадлежностей одной вещи не можетъ быть прилична другой.

§ 53. Невозможно ни совершенное различие, ни совершенное тождество. Ибо въ первомъ случаѣ, сколько бы вещи своими качествами различны ни были; покрайней мѣрѣ будуть сходны въ томъ, что онъ суть вещи, и посему имѣть будуть одинаковыя всѣ общія вещей принадлежности. (§ 25) Въ послѣднемъ случаѣ, не различались бы ничѣмъ между собою, имѣя при томъ каждая особую свою сущность. И потому небыло бы никакой причины, почему бы были двѣ вещи, а не одна. И такъ остаётся возможнымъ между вещами тождество и различие оныхъ относительное, или сходство, такъ что всякая вещь со всякою другою есть сходна, и вмѣстѣ опь каждой отлична.

§ 54. Вещи сходны могутъ быть или въ разсужденіи существенныхъ своихъ

качествъ, или ихъ естество, или въ разсужденіи ихъ образа бытія; а посему *несходство* вещей бываетъ, или *внутреннее* или *наружное*. Вещи въ большей части принадлежности между собою сходныя, называются *подобными*, а *несходныя* напротивъ; такъ что частное между вещами въ чёмъ либо сходство, еще не составляетъ ихъ подобія.

## II. О СОЮЗѢ И ЗАВИСИМОСТИ.

*§ 55. Въ союзѣ находящимися вещами называются тѣ, изъ коихъ бытіе одной какимъ либо образомъ соединено съ бытіемъ другой.* Таковой союзъ между вещами можно имѣть: 1) Судя по времени, въ когоромъ та и другая находится. 2) По пространству. 3) По взаимной ихъ одна опь другой зависимости.

*§ 56. Судя по времени, вещи соединеными бываютъ тогда, когда или одна въ одно время съ другою бытіе имѣетъ, и такія называются *состуществующими* или *современными* (simultanea), или когда одна вещь непосредственно предшествуетъ бытію другой; изъ коихъ первая называется *предыдущею*, а другая *послѣдующею*.* Время же есть троякое: или

настоящее или прошедшее или будущее; по сему и вещи будуть таковыя же. Рядъ вещей одна другую перемѣняющихъ, называемся ихъ послѣдованиемъ (Successio).

§ 57. Въ разсужденіи пространства, соединенными вещами суть тѣ, копорыя находятся въ одномъ какомъ либо относительномъ пространствѣ. (§ 40) И для того иныхъ изъ нихъ въ разсужденіи другихъ, будуть близкія, а иныхъ отдаленные, иныхъ смежныя, смотря по тому, какое между ними, и сколь велико будетъ разстояніе.

§ 58. Зависимость между вещами мышь имѣеть, когда одна опь другой или бытіе свое получаетъ, или известный образъ онаго, или случайную какую либо принадлежность, или наконецъ, когда одна вещь бытіемъ своимъ служитъ другой вещи. То, опь чего другое какимъ либо образомъ зависитъ, называется онаго *нагаломб* и *притиною*; а зависящее, слѣдствіемъ и *произведеніемб*, или *дѣйствіемб*. Почему теперь и слѣдуетъ предложить вообще о началахъ и причинахъ, и ихъ различныхъ видахъ.

§ 59. *Нагаломб* (principium) вообще все что называется, опь чего другое какимъ

либо образомъ зависиши, или по предположенію чего разумѣется почему бываешьъ возможно другое. Начало бываешьъ и проялкое: 1) *Бытие* (*principium essendi*) есть та самая вещь, которая даетъ другой бытіе. 2) *Начало образа бытия* (*principium fiendi*), которое есть та вещь, которая извѣстнымъ образомъ ограничиваешьъ виѣшнее состояніе другой, или часть онаго. 3) *Начало познанія*, (*principium cognoscendi*) которое есть всякое понятіе, или мысль, служащая къ уразумѣнію другой. Оное бываешьъ: явственное (*complexum*), когда состоишъ изъ цѣлаго предложенія, и неявственное (*incomplexum*), когда состоишъ изъ какого либо только понятія или термина. Вообще же, начало есть или производящее, (*causale*) которое въ самомъ дѣлѣ что либо производить; или не производящее, которое вещь не производя, бываешьъ ея или знакомъ, или нѣчѣмъ познаніе оной ограничивающимъ. Явно, что начало познанія всегда есть не производящее.

§ 60. *Причиною* (*causa*) вообще называемся все то, что имѣешьъ въ себѣ довольноїй резонѣ (*ratio*) для чего другое бываешьъ, и для чего таковыимъ, а не иначаковыимъ; почему всякая причина есть начало; но не всякое начало есть причина:

иопому что начало познанія не можетъ иричию называться объясняемаго имъ по-  
ляшія или предложенія; ибо не производя  
вещи, служитъ только къ познанію оной.  
Причины бывають или *внутреннія*, или  
*наружныя*. Внутреннія суть: 1) *дѣйствую-  
щая* (*efficiens*). 2) *Вещественная*, или со-  
ставная (*materialis*). А вѣшнія: 1) *конеч-  
ная* (*finalis*), и 2) *образовательная* (*formalis*).  
По чьему о каждой порознь.

## I. ПРИЧИНА ДѢЙСТВУЮЩАЯ.

§ 61. *Дѣйствующая причина* есть та,  
которая дѣйствительно что либо произ-  
водитъ, или отъ которой другая вещь по-  
лучаетъ или свое бытіе, или нѣкоторыя  
она го принадлежности. То, что она про-  
изводитъ, есть ли буде тъ какая либо  
вещь, называется *произведеніемъ*; есть ли  
же какое либо ея качество, или принадле-  
жность, то *дѣйствіемъ* (по латынѣ и то  
и другое *effectus*). Въ разсужденіи естес-  
твенного ея сходства съ произведеніемъ  
бываетъ она или *одноестественная* (*uni-  
voca* , или *разноестественная* (*equivoca*;) въ  
разсужденіи количественного ея отноше-  
нія къ дѣйствію, бываетъ или *достаточ-  
ная* (*sufficiens*), или *недостаточная* (*insuf-  
ficiens*). Въ разсужденіи же близости ея

къ произведенію есть или *ближайшая*, (*proxima*) или *отдаленная*, (*remota*) или *посредствующая*; (*intermedia*) также бываешь или *нагальная*, (*principalis*) или *орудиальная* (*instrumentalis*), посредствомъ которой начальная причина дѣйствуетъ.

§ 62. Въ разсужденіи внутренняго своего качества, причина дѣйствующая бываешь: или *единственная* (*unica*), которая одна дѣйствіе производить, или *пособствующая* (*adjuvans*), которая другой причинѣ въ дѣйствіи пособляетъ. Нѣсколько разныхъ причинъ служащихъ къ произведенію одного дѣйствія, называются *соединенными*, (*junctae*), а каждая изъ нихъ *участвующая* (*socia*); также дѣйствующая причина бываешь: или *свободною* (*libera*), которая есть какое либо разумное существо, добровольно дѣйствующее; или *несвободною*, или *машинальною*, которая бываетъ иногда и разумное какое либо существо, однакожъ не добровольно дѣйствующее.

§ 63. Причины пособствующія бываюши или *физическая*, кои сами въ прямомъ смыслѣ или знаменованіи нѣсколько къ произведенію чего либо содѣйствующія, или *нравственныя*, которыхъ только нравственнымъ образомъ ограничивають физическую,

или ближайшую причину къ производству дѣйствія. Нравственою причиною какаго либо дѣла будеши: 1) оное приказывающій. 2) Совѣтывающій. 3) Спрашиваемый объ ономъ, дѣлать или нѣть. 4) Пхваляющій оное. 5) Подающій на кого свое согласіе. 6) Вызывающій къ учиненію онаго. 7) Не препятствующій, когда можно было и должно. По разности таковыхъ случаевъ, и участію нравственной пособствующей причины въ разсужденіи произведенія, и дѣйствія бывающіе разныя.

§ 64. Сила (*Uis*) есть самое то въ дѣйствующей причинѣ, посредствомъ чего оная что либо производитъ; и оная есть *дѣйствительная* (*potentialis*), когда дѣйствія прямо не производитъ, но только что произвѣсть оное можетъ, и въ такомъ случаѣ просто называется силою, или *способностію*. Собственно говоря, испинною и ближайшою причиною чего либо, будеши дѣйствующая сила производящей вещи; что иногда при разсмотриваніи исужденіи о причинахъ вещей очень замѣтиль надлежитъ. Равнымъ образомъ слово, *дѣйствующая* двоякое значеніе имѣеть: дѣйствующая (*agens*) когда въ самомъ дѣлѣ что либо производитъ, или *недѣйствующая*, но могущая что либо произвести, и къ тому достаточная:

ибо, или относится къ дѣйствующей причинѣ и означаетъ упребленную ею силу, и въ такомъ случаѣ называется *дѣйствіемъ опредѣляющимъ* или ограничивающимъ (*determinans*), или къ произведенію, и означаетъ самое то, что произвела дѣйствующая причина; и тогда называется *дѣйствіемъ ограничивающимъ* (*actio determinata, seu determinanda.*)

§ 65. Теперь слѣдуетъ предложить нѣкоторыя философическія положенія о причинахъ и дѣйствіяхъ.

I. Ничто не можетъ быть безъ довольної причины; ибо въ пропивномъ случаѣ получило бы бытіе свое отъ ничего, и ничто было бы нѣчпо.

II. Что не имѣетъ довольної причины, или вовсе оной лишается, есть невозможнo. Однакожъ, когда мы только, какъ часто бываетъ, довольної причины не знаемъ; то отъ сего отнюдь нельзя заключать, что и самое дѣло есть невозможнo.

III. Положивъ довольної причину, неизмѣнно надлежитъ допустить и ея произведеніе. Въ пропивномъ случаѣ подполагаемая довольної причина, еще не была бы таковою.

IV. Причина полная предполагаетъ бытіе произведенія; и бытіе произведенія предполагаетъ бытіе полной причины.

V. Полная причина не всегда въ одной вещи находится, но часто и во многихъ.

VI. Полная причина, т. е. сила вещи употребленная для производства, и ея произведеніе, бывають всегда между собою въ количественномъ смыслѣ равны. Ибо иначе значило бы нѣчто полагать безъ причины.

VII. Одна причина предполагаетъ одно и дѣйствіе; нѣсколько дѣйствій предполагаютъ и нѣсколько особыхъ причинъ; и одна и та же причина, не можетъ произвести двухъ различныхъ дѣйствій.

VIII. Никакая вещь не можетъ быть причиною произведенія противнаго ея естеству. Ибо въ такомъ случаѣ надлежало бы допустить въ ней нѣкую способность противуестественную; что будетъ невозможность.

IX. Одна вещь по толику только можетъ на другую дѣйствовать, поколику дѣйствіе одной не пропивно свойствамъ

другой: и наконецъ надлежало бы допустить, что въ послѣдней быть иѣчто можешь пропавшаго ея естеству.

X. Достаточная сила предполагаетъ полное дѣйствіе; а неполное дѣйствіе предполагаетъ недостаточную силу.

XI. Причина причины есть такожде отдаленою причиною и произведенія, или дѣйствія послѣдней.

## II. ПРИЧИНА ВЕЩЕСТВЕННАЯ.

§ 66. *Вещественная*, или составная причина (*causa materialis*), есть самое то вѣщество или матерія, изъ которой какая либо вещь составляется. Сія матерія бываетъ или однородная или разнородная; а по сему и составленная вещь, или сложная, бываетъ или однообразна или разнообразна. О свойствѣ общемъ послѣднихъ можемъ Судить тогда, когда узнаемъ всѣ особыя матеріи, изъ коихъ вещь составляется. Надобно при томъ здѣсь замѣтить, что часіпо матерію или составомъ, называются какія либо главныя идеи или мысли, какое либо разсужденіе составляющія; и таковая матерія называется *Логическою*.

### III. ПРИЧИНА КОНЕЧНАЯ.

§ 67. *Причина конечная* (*finalis*), или конецъ, назначеніе, (*finis, destinatio*), есть то, для чего дѣйствующая причина что либо производитъ. Изъ чего видно, что конечная причина опиють не есть вещь, но только намѣреніе дѣйствующей причины: и потому причина конечная всегда предполагаетъ что либо разумное дѣйствующее, хотя въ близи, хотя отдаленно. Конецъ же бываетъ: 1) *главной*, (*principalis*), преимущественно для коего дѣйствующая причина дѣйствуетъ. 2) *Входящий* (*intermedius, ingrediens*) котораго она старается достигнуть для держанія главного конца. 3) или *Побочнай*, (*secundarius*) котораго сверхъ достижения главного конца, дѣйствующая причина хочетъ. Или 4) *сложной* (*multiparius*), которой состоятъ изъ многихъ различныхъ концовъ, или намѣреній. Такожъ 5) *ближайший*, которой непосредственно по дѣйствіи одерживается. Или 6) *отдаленный*, котораго дѣйствующая причина достигаетъ не прямо послѣ своего дѣйствія; по послѣ, и посредствомъ одержанія другихъ входящихъ концовъ. Разположеніе разныхъ концовъ, одинъ другаго производящихъ, и всѣхъ вообще служащихъ къ одержанию главного конца,

называется подчиненностью оныхъ къ главному концу (*subordinatio*); и всѣ входящіе концы суть подчиненные. Наконецъ иногда бываешьъ конецъ точно *предположенныи*; а иногда не точно, и *наудачу*.

§ 68. То, что служитъ дѣйствующей причинѣ къ достижению предположенного намѣренія, называется *средствомъ*, (*medium*), которое бываешьъ иногда *достаточное*, а иногда *недостаточное*, т. е. когда бываешьъ не довольно къ достижению намѣренія. Поэтому не только всѣ посредствующіе или подчиненные концы, суть средства въ разсужденіи главаго конца, но и дѣйствіе, (т. е. употребленная сила,) дѣйствующей причины, такожъ средство къ оному почтена быть долженствуетъ. Изъ чего видно: 1) что никакаго намѣренія безъ средствъ достигнуть не можно. 2) Кто желаетъ конца, топъ долженъ согласиться и на средства способствующія къ оному. 3) *Причина орудная*, или орудіе есть такожъ средство въ разсужденіи причины дѣйствующей и ея намѣренія.

## IV. ПРИЧИНА ОБРАЗОВАТЕЛЬ- НАЯ.

§ 69. Причина образовательная (*formalis*) есть все то, что вещи даютъ извѣстный видъ или образъ. Оная бываетъ троекая: 1) *внутренняя*, которая состоить въ самой сущности вещи, дѣлающей, почему вещь можетъ быть такова, а не иначе. 2) *бытия*, которая содержитъ резонъ, почему вещь съ таковыми имяно, собственными ей принадлежностями существуетъ, и отъ которой зависитъ внутренняя опредѣленность ея бытія (§ 35.) *Образовательная относительного бытія вещи*, отъ которой зависитъ, почему вещь имѣеть случайныя принадлежности, или такимъ образомъ относится къ прочимъ вещамъ. Образовательной причины различного образа бытія вещей, надлежитъ искать иногда въ причинахъ дѣйствующихъ, иногда въ конечныхъ, иногда въ вещественныхъ; а чаще во всѣхъ вмѣстѣ; почему полная образовательная причина состоить въ собраніи всѣхъ таковыхъ причинъ. Философы говорятъ: *forma dat esse rei*; т. е. форма составляетъ сущность вещи; и сіе предложеніе справедливо въ разсужденіи только причины образовательной

внутренней; а о прочихъ надлежитъ говорить: *forma dat fieri rei*; или *forma dat esse statui rei*; т. е. что ви́шия формы опредѣляютъ сущность состоянія вещи, бытіе имѣющей.

**§ 70.** Къ причинамъ наконецъ также относится и *условіе необходимое postulatum causalitatis, conditio sine qua non*, т. е. то, что хотя къ произведенію вещи и никако не служить; но безъ предположенія чего, дѣйствующая причина произведенію никакъ бытія дасть не можетъ. Явно, что таковыя условія предполагаютъ какую либо возможность въ вещахъ, какъ въ разсужденіи ихъ дѣйствія, такъ и произведенія другихъ.

**§ 71.** И такъ *заисимость* между вещами бываетъ: или *внутренняя* (*intrinseca*), когда одна отъ другой заимствуетъ свое бытіе, или часть онаго,—и такъ вещи отъ причинъ своихъ производящихъ и вещественныхъ по внутренности зависятъ,—или *внѣшняя*, когда одной вещи относительное состояніе зависитъ отъ другой. Равнымъ образомъ *полная* или *не полная*, что изъ самыхъ сихъ терминовъ разумѣть можно. Соединеніе между собою вещей, судя по зависимости, предполагаетъ по-

необходимости союзъ оныхъ или по времени, или по пространству, или по обоимъ вмѣстѣ. Ибо невообразимо, чтобъ и временемъ и пространствомъ раздѣленныя вещи, и ниже посредственno между собою не соединеныя, могли быть одна отъ другой зависимы по производству.

§ 72. Говоряще, что причина всегда предшествуетъ своему произведенію. Но свѣтъ происходитъ отъ солнца, однакожъ когда только солнце начало быть солнцемъ, то топчасъ и свѣтило. И потому здѣсь произведеніе не послѣ своей причины, а вмѣстѣ съ нею, или ей современно. Отвѣтствуетъ: 1.) Свѣтъ проходя отъ солнца есть необходимое слѣдствіе бытія онаго; и потому не столько можетъ называться произведеніемъ солнца, сколько принадлежностию его бытія, или дѣйствіемъ онаго; 2) хотябы положить, что оной есть произведеніе солнца, но и въ такомъ случаѣ, бытіе солнца предшествуетъ бытію свѣта, хотя не временемъ, покрайней мѣрѣ естественною одного отъ другаго зависимостию.

## V. ЗНАКЪ ИЛИ ОЗНАЧАЕМОЕ.

§ 75. вещи какимъ либо образомъ ме-  
жду собою соединенныя часто бывають  
знаками одна другой. Знакомѣ вообще назы-  
вается все то, что доставляетъ намѣ по-  
нятіе о бытіи другаго; сіе другое назы-  
вается означаемымѣ. Знаки въ разсужденіи  
своей связи съ означаемою вещію бывають:  
1) или естественные, когда одна из которых  
либо вещь, съ другою по необходимости  
физической бытіемъ своимъ соединена;  
или произвольные (*arbitrariae*), когда одна  
вещь по принятому обыкновенію другую  
означать должна. 2) Или близкіе или от-  
даленные. 3) Въ разсужденіи времени: на-  
поминающіе (*rememorativa*), показывающіе  
(*demonstrativa*) и предвозвѣщающіе (*prognostica*). 4) Въ разсужденіи своей силы  
суть: или постоянные; или переменяющіеся.  
Разумѣть можно, что знаками быть мож-  
утъ, какъ вещи, такъ и ихъ принадлеж-  
ности и дѣйствія; тоже сказать можно и  
о причинахъ.

## VI. ПОРЯДОКЪ.

§ 74. Порядокъ есть соединеніе вещей  
между собою, учиненное сообразно съ  
чимъ либо намѣреніемъ. И потому онай

будеть значить не другое что, какъ совершенство соединенія вещей (§ 55.) А поелику таковое соединеніе вещей есть троекое, то явствуетъ, что и порядокъ въ троекомъ смыслѣ приемлемъ: 1) *Совмѣщенія*, (collocationis), когда вещи въ относительномъ ихъ проспранствѣ такъ разположены, что симъ разположеніемъ одерживается намѣреніе ихъ разполагавшаго. 2) *Послѣдованія* (consecutionis seu successionis) когда образъ, по какому одна вещь слѣдуетъ за другою, соотвѣтствуетъ намѣренію учреждающаго ихъ послѣдованіе. и 3) *Производства* (causalitatis), когда производство вещей, или цѣль причинъ и произведеній будеть сообразна съ намѣреніемъ управляющаго онимъ. Порядку противополагается беспорядокъ или *смѣшеніе* (confusio), которое будеть соединеніе вещей не сообразное съ намѣреніемъ. Изъ чего видно, что смотря по различію видовъ, которыхъ хотятъ достигнуть различныя разумныя существа посредствомъ соединенія вещей, одно и тоже соединеніе вещей, для одного будеть порядочно, а для другаго очень беспорядочно. Но вообще мы порядкомъ называемъ сходство въ совмѣщеніи, послѣдованіи и производствѣ вещей. И сіе по той причинѣ, что по таковому сходству мы удобнѣе можемъ союзъ вещей помнить, и

каждую вещь узнавать. И такъ незная то-  
чно, для чего такимъ, а не другимъ обра-  
разомъ вещи соединены бывають, еще не-  
льзя за то, соединеніе ихъ называть без-  
порядочнымъ, чио оно не единообразно.

---

# О Т Д Ъ Л Е Н I Е II.

*О существахъ вообще и ихъ видахъ.*

## ГЛАВА I.

*О существѣ вообще.*

§ 75. Сущимъ называется все то, что быть можетъ. (§ 7.) Но когда мы прина-  
ровимъ понятие бытія къ разнаго рода  
сущимъ; (§ 8) то откроется въ томъ  
очень примѣтная разность. Ибо увидимъ,  
что нѣкоторыя изъ нихъ собственное и  
особое бытіе имѣть могутъ; а другихъ  
бытіе по необходимости включается въ  
бытіе другихъ какихъ либо вещей, и со-  
ставляетъ онаго или нѣкую принадлеж-  
ность или послѣдствіе, - или дѣйствіе, ко-  
торыя всѣ особенного каждая для себя бы-  
тія имѣть не могутъ, не предположивъ  
бытія вещи, въ коей они находятся. Та-  
кимъ образомъ мудрость, спокойствіе, дви-  
женіе, хотя и суть сами по себѣ возможны,  
но только по предложенію вещи, въ ко-  
торой они могутъ находиться, напримѣръ  
человѣка. По такому различію сущія дѣй-  
ствительныя раздѣляются на два класса:  
1) Которыя особо и отдельно отъ другихъ

бытие имѣть могутъ, и которыя называются *существами* (*substantia*); и 2) такія, которымиъ только по включенію ихъ въ другія, бытие приписано быть можетъ; и которыя суть или ихъ какія либо качества, или бытія ихъ послѣдствія, или дѣйствія и перемѣны происходящія съ оными; я называю ихъ *принадлежностями*. (§ 6 и § 17. *Accidentia*). Замѣтить впрочемъ надо-бно, что мы подъ словомъ вещь, всегда по-чти разумѣемъ существо, а не принадле-жность онаго; ибо ни величины, ни благо-нравія, ни движенія не называемъ вещами, но только свойствами вещей. Итакъ въ испинномъ смыслѣ *существами* называются могутъ только однѣ особенные вещи (*individua*); ибо онъ только въ природѣ отдельно и особо существуютъ. Слѣдовав-тельно роды и виды, и понятія собиратель-ные не могутъ имѣть наименованія су-ществъ въ семъ знаменованіи.

§ 76. Сверхъ сего значенія есть еще у философовъ и другое. Существомъ вещи называютъ они и всѣ ея Физическія свой-ства, приличныя ей по внутреннему со-стоянію ея бытія. И для того здѣсь подъ именемъ существа разумѣется все то, что въ вещи есть особенного и собственного. Въ семъ знаменованіи существо бываетъ:

1) или *первообразное, особенное, (substantia prima seu singularis)* каковыимъ суть всѣ особыя вещи, или *отвлеченнное и общее (secunda seu universalis)*, каковы будуть всѣ виды и роды вещей, или особыхъ. 2) Такожъ *сообщаемое (communicabilis)*, когда одна вещь другой можетъ сообщить физическія свои качества, удѣливъ ей нѣчто отъ своего вещества; или *несообщаемое*, когда сего быть неможеть. 3) *Достаточное (completa)* или *недостаточное. Недостаточное существо есть то, которое къ тому назначено, чтобъ соединяся съ другимъ существомъ вмѣстѣ, составлять нѣкое трептие, изъ обоихъ состоящее существо. Почеку недостаточное существо само по себѣ взятое, и безъ отношенія къ тому трептьему, есть всегда достаточное. Ибо естьилбъ было оно не таково, чтобъ не имѣло нѣкоей физической своей принадлежности.*

---

## ГЛАВА II.

*О существѣ необходимомъ и случайномъ.*

---

§ 77. Существа, или вещи, коимъ дѣйствительное и особое бытіе имѣть прилично, различаясь могутъ между собою такъ, что 1) иные изъ нихъ будуть *необходимыя*, а другія *случайныя*. 2) Иные простыя, а другія *сложныя*. 3) Иные *конечныя*, а другія *безконечныя*. И потому во первыхъ о *必不可缺的* и  *случайномъ*.

§ 78. *Необходимое* вообще есть то, чemu пропивуположенное есть невозможно. Такъ напримѣръ:  $3 \times 3 = 9$ . Сie предложеніе есть необходимо; ибо ему пропивоположенное  $3 + 3 = 0$  или  $0 = 9$ , есть невозможно. Напротивъ *случайное* (*contingens*) есть то, чemu пропивуположенное есть возможно. Напримѣръ: теперь читаю, но могъ бы и не читать. Необходимое бываетъ вообще двухъ родовъ. 1) *Совершенно необходимое* (*absolute necessarium*), коему пропивуположенное есть по внутренности своей невозможно, или внутреннее содержашъ въ себѣ противорѣчие. и 2) Необходимое подположительное или *условное* (*hypotheticе*),

коему противоположенное есть не возможно, не само въ себѣ, но по какимъ либо наружнымъ обстоятельствамъ. (§ 15.) Изъ чего видно, что условно необходимое есть само въ себѣ случайно. Условно необходимое бываетъ также *необходимое физическое*, которое предполагается естественными какими либо дѣйствіями или свойствами; напр.: предположивъ дѣйствіе причины, необходимо будешь и слѣдствіе дѣйствія. Или, когда человѣкъ одаренъ способностью отвлечения, то необходимо долженъ имѣть и разумъ. Или *нравственно необходимое*, что предполагается или слѣдуешь изъ нравственныхъ какихъ либо качествъ. Напримѣръ для добродѣтельного необходимо, чтобъ исполнялъ законъ.

§ 79. Существо, коего понятіе все основано на понятіи бытія, противоположенное есть небытіе. И для того *существо необходимо* будешь то, которое не можетъ не быть; а *случайное*, которое можетъ и не быть. *Существо совершенно необходимо* будешь то, коего небытіе есть совершенно невозможно, или коего бытіе самою его сущностью подполагается, и составляеть часть оныя. Условно *необходимое*, коего бытіе необходимо такмо по нѣкоторымъ предложеніямъ обстоятельствамъ.

*Существо физически необходимое, коего бытіе происходит отъ присутствія физическихъ какихъ либо причинъ; какъ то: производящей, или составной. Существо нравственно необходимое будешъ то, коего бытіе предполагается какими либо нравственными качествами, находящимися въ вещи производящей. Наприм: Миръ въ разсужденіи Бога.*

§ 8о. Итакъ свойства существа совершенно необходимаго, яко таковаго, будуть сіи:

I. Совершенно необходимое никогда не можетъ быть случайнымъ, или неимѣть когда либо бытія. Ибо бытіе его составляетъ часій его сущности, и потому отъ него отдѣлиться не можетъ.

II. Поелику бытіе есть тоже, что внутреннее вещи состояніе; то въ существѣ совершенно необходимомъ, по необходимости его бытія, такожъ необходимо, а потому и непремѣняемо и все внутреннее или собственное его состояніе.

III. Поелику перемѣна состоянія наружнаго или относительного не всегда предполагаетъ перемѣны внутренняго; (§ 13)

а внутреннее состояніе существа совершенно необходимаго есть такожъ необходимо и непремѣнно, и для того не подлежитъ никакому дѣйствію; то явствуешьъ, что измѣненіе наружныхъ отношеній къ оному другихъ вещей, внутренняго состоянія его не перемѣняетъ, и въ немъ никакой перемѣны не дѣлаешьъ. И посему существо совершенно необходимо необходимое есть всегда непремѣнно, и едино и може.

IV. Поелику существо совершенно необходимо бытіе имѣеть въ своей сущности, то слѣдуешьъ, что оно имѣеть его само отъ себя; и есть самобытное.

V. Существо совершенно необходимо есть вѣчное.

VI. Всѣ свойства и принадлежности существа совершенно необходимо, бытіемъ его предполагаемыя, суть такожъ необходимы и непремѣнны.

VII. Существо совершенно необходимо во всѣхъ отношеніяхъ есть независимо; ибо дѣйствія на него отъ внѣ суть невозможны; и потому зависимость по

отношенијамъ виѣшнимъ отъ него же произходитъ.

§ 81. Свойства существа условно необходимаго будуть сї:

I. Оное есть само въ себѣ случайное, потому что бытіе его зависитъ отъ предшествующихъ обстоятельствъ наружныхъ. И потому какъ бытіе онаго, такъ и все его состояніе, есть случайное и зависимое, опредѣляемое обстоятельствами и перемѣняемое.

II. Существо условно необходимое бытіе свое получаетъ отъ виѣшнихъ причинъ; и слѣдовательно бытіемъ своимъ предполагаетъ бытіе другаго существа, которое бы его произвело, или которое бы въ себѣ содержало условія для его бытія нужныя.

§ 82. Когда одна вещь другую производитъ, а другая третію, и такъ далѣе; то сїе называется послѣдованіемъ производства; (*progressus causalitatis*,) и потому спрашивается, можетъ ли таковое послѣдованіе производства быть вѣчно; т. е. чтобы одна вещь получала бытіе отъ другой, другая отъ третьей и такъ далѣе,

такъ чтобы никогда не можно было дойти до послѣдней вещи, отъ которой та-  
ковое послѣдованіе начинается? Уже раз-  
умѣется, что вещи одна другую произ-  
водящія суть случайныя, а потому и  
связь и зависимость между ими есть слу-  
чайная.

§ 83. Чтобъ сие рѣшить, то надобно  
замѣтить: 1) что всякое послѣдованіе  
производства есть случайное; потому  
что и противное или различность онаго  
есть само въ себѣ возможно, какъ по вре-  
мени, такъ и по пространству, равно и по  
порядку производства. 2) Что по сему  
предполагаетъ бытіе какой нибудь вещи,  
отъ которой оно зависитъ, но которая  
къ нему, или къ сей цѣпи причинъ и дѣй-  
ствій, не принадлежитъ; 3) и что посему  
всякое послѣдованіе производства должен-  
ствуетъ имѣть извѣстный пунктъ, отъ  
котораго начинается, и предполагаетъ  
какую либо вещь, которая есть самобытна,  
и которая есть первоначальная при-  
чина всѣхъ та-ковыхъ одна другую проiz-  
водящихъ вещей. И для того вѣчное по-  
слѣдованіе производства есть не возможно;  
а потому и бытіе вещей случайныхъ пред-  
полагаетъ непремѣнно бытіе какихъ либо  
совершенно необходимыхъ и самобытныхъ.

§ 84. Итакъ, хотя мы и можемъ быть прямо увѣрены только о бытіи случайныхъ вещей, поколику ихъ только однѣхъ видимъ; однакожъ понятіе о существѣ совершенно необходимо и самобытномъ не есть какое либо произвольно посредствомъ отвлеченія вымышленное. Ибо о бытіи онаго увѣляемся разсудкомъ, утверждающимся на очевидномъ наблюденіи, и спротивъ изслѣдований свойствъ приличныхъ существамъ случайнымъ, которыхъ бытіе, безъ бытія существа совершенно необходимо заключало бы въ себѣ совершенно пропиворѣчие и невозможность.

---

## ГЛАВА III.

*О существѣ простомъ и сложномъ.*

---

§ 85. Всѣ вещи извѣстныя намъ непосредственно суть таковы, что ежели мы вздумаемъ сдѣлать въ нихъ какое либо дѣленіе, то изъ того произойдетъ столько новыхъ существъ, сколько крапъ чинимо было дѣленіе. Итакъ видно, что сіи вещи сложены или составлены изъ другихъ; и пошому *существо сложное* есть то, которое состоитъ изъ нѣсколькихъ другихъ особыхъ существъ, между собою соединенныхъ, на которыхъ и раздѣлено быть можетъ. А посему противоположенное оному *существо простое* будетъ то, которое само въ себѣ есть единое нѣчто, и которое не можетъ быть раздѣлено на другія особыя существа.

§ 86. Особыя существа, на которыхъ разложено быть можетъ сложное, бывають или однородныя (*homogenea*), или разнородныя (*heterogenea*). Посему и сложное бываетъ или *однородное*, или *разнородное*. У химиковъ первое называется *простымъ*, а другое *сложнымъ*. Почему простое химическое очень надлежитъ отличать отъ

*Часть I.*

простаго метафизического. Первое дѣлится на части, или особыя существа, но только однородныя; а другое отнюдь ни на какія; потому что не изъ какихъ особыхъ частей не состоишъ, но есть по естеству едино, и нераздѣльно.

§ 87. Свойства существа сложного, по-  
колику есть таковое, будиши:

I. По колику существо сложное, по-  
колику есть сложное, что слагается изъ  
разныхъ другихъ существъ: то сущность  
онаго состоишъ въ образѣ сложенія между  
совою, и въ особенныхъ свойствахъ су-  
ществъ слагаемыхъ.

II. По колику сложное бытие свое и-  
мѣешъ отъ сложенія между собою разныхъ  
особыхъ существъ, и потому другъ отъ  
друга отдѣляемыхъ: то явствуешьъ, что  
бытие сложного есть случайное; и что  
всякое сложное есть по необходимости слу-  
чайно; такъ что и небыть можетъ, или  
и быть, но другимъ образомъ.

III. Сложеніе между собою особыхъ су-  
ществъ не можетъ быть слѣдствиемъ ихъ  
сущности, и ихъ естества; есть ли бы  
представишъ, что сложеніе существъ

особыхъ, составляющихъ сложное, предполагаемо было самою ихъ сущностю: тобъ изъ сего следовало, что они не были бы особья существа, потому что, не будучи въ сложеніи, существовать бы не могли; но поелику сие не относится ко внутреннему ихъ бытію, но только къ наружному, и притомъ относительному образу онаго; (§ 18) а потому оное есть дѣйствіе какой либо внѣшней причины.

**IV.** Итакъ существо сложное какъ въ своемъ бытіи, такъ и во всякомъ образѣ онаго, есть совершенно зависимо отъ другаго какаго либо существа. И потому никакое сложное существо не можетъ быть самобытнымъ.

**V.** Поелику безконечное послѣдованіе производства есть невозможно (§ 82), а существа сложныя самобытными быть не могутъ; то слѣдуетъ, что бытіе сложныхъ предполагаетъ бытіе какихъ либо другихъ существъ, т. е. простыхъ.

**§ 88.** Свойства существа простаго, яко таковаго будуть почти сии:

**I.** Въ противоположность сложному существу, сущность существа простаго

состоитъ въ единой только сообразности существенныхъ ихъ свойствъ между собою.

II. Но какъ сіи свойства сами по себѣ не существуютъ, и единая ихъ сообразность еще не предполагаетъ бытія; то явствуєть, что отъ одной сущности существа простаго еще ничего не можно заключать о бытіи онаго.

III. Поелику всякое сложное существо по естеству своему есть случайно; то остается, чтобъ необходимымъ и само-бытиемъ могло быть развѣ только иѣкое существо простое. Но какъ одно только понятіе существа простаго еще не предполагаетъ его необходимости: то видно, что простыя могутъ быть двухъ родовъ: 1) необходимыя и 2) случайныя.

IV. И потому о существахъ простыхъ необходимыхъ слѣдуєтъ все то говорить, что говорено о существахъ необходимыхъ вообще, (§ 79) и существамъ простымъ случайнымъ приличны всѣ свойства существъ случайныхъ (§ 80).

§ 89. Существо сложное, поелику слагается изъ иѣсколькихъ особыхъ существъ, есть не другое что, какъ собраніе

(*aggregatum*) онъихъ, или иное *цѣлое* (*totum*). Ибо цѣлое есть существо состоящее изъ многихъ другихъ, на копорыя раздѣлено бытъ можетъ, и кои называются\* его частями. Въ разсужденіи частей надобно замѣтить, что иныя изъ нихъ, хотя и съ ущербомъ, но безъ поврежденія и нарушенія состава цѣлаго, могутъ бытъ отъ онаго отдѣлены; и такія называются *отдѣляемыми* (*separabiles*; а другія не могутъ отъ онаго отдѣляться, не причинивъ въ немъ полнаго разстройства, каковыя суть *неотдѣльныя* (*integrantes*): иныя наконецъ таковы, что всегда безъ всякаго поврежденія и ущерба отъ цѣлаго отдѣляемы бытъ могутъ, и сіи называются частями онаго *случайными* (*contingentes*.)

§ 90. Такового рода цѣлое, коего части суть особья существа, между собою дѣйствительно соединенныя, называется *цѣлымъ физическимъ*. Но есть такожъ цѣлое Метафизическое, Логическое и нравственное. 1) *Цѣлое Метафизическое* есть всякое сущее, поелику состоять изъ разныхъ свойствъ, въ одномъ субъектѣ соединенныхъ. 2) *Цѣлое Логическое* есть такое понятіе, копорое включаетъ въ себѣ многія другія понятія; таковыя обыкновенно бываєтъ понятіе рода и вида,

такожъ и вѣ понятія собирательныя. 3) Цѣлое нравственное есть то, коего части суть существа разумныя, добровольно соединенные между собою для достиженія какой нибудь общей и всѣми предполагаемой цѣли.

---

## ГЛАВА IV.

### *О существѣ конечномъ и безконечномъ.*

---

§ 91. Конечною или ограниченою называется всякая вещь, коя бытіе заключается въ извѣстныхъ предѣлахъ. Предѣлъ или граница есть извѣстная мѣра чего либо. А поелику къ общимъ и необходимымъ принадлежноспямъ бытія вещей относится время, пространство, и ихъ силы, или способности (§ 58); то явствуетъ, что и знаменование предѣла можетъ быть проякое: 1) *Вѣ разсужденіи времени*, предѣльною или конечною будеть та вещь, коей бытіе имѣетъ начало, или когданибудь кончится. 2) *Вѣ разсужденіи пространства*, есть конечною всякая такая вещь, коя собственное пространство имѣетъ, или можетъ имѣть извѣстнуюю

свою мъру. 3) Въ разсужденіи своихъ свойствъ, конечною будеть всякая вещь, которой силы, способности или совершенства имѣютъ извѣстную мъру, или степень, далѣе котораго не простираются. Первая и вторая предѣльность, суть Математическая; а третья Метафизическая, или существенная.

§ 92. Во всѣхъ сихъ разныхъ видахъ существъ конечныхъ примѣчается то вообще ихъ свойство, что они и увеличенными и уменьшенными безъ всякаго противорѣчія представлены быть могутъ; т. е. что всякая конечная вещь можетъ быть болѣе или менѣе, существовать долѣе или короче, быть совершеннѣе или несовершеннѣе. Изъ чего явствуетъ, что извѣстная вещи ограничительность или мѣра не есть что либо ей существенное (§ 39.), но случайное и перемѣняемое, а потому и можетъ быть или разпространена или сокращена. И такъ конечныя или ограниченныя вещи будуть тѣ, кои могутъ быть большими, или кои не все то имѣютъ, что имѣть могутъ, или могли бы.

§ 93. И потому свойства существъ всѣхъ конечныхъ будуть:

I. Оныя по своей перемѣняемости всѣ суть случайныя; такъ что всякое конечное

есть случайно; и всякое случайное есть конечно.

II. Для того причину своего бытія имѣютъ въ себѣ, и самобытными бытие не могутъ; ибо для послѣдняго требуется существенная необходимость и непремѣнляемость (§ 79).

III. Существо конечное никогда не можетъ имѣть всѣхъ совершенствъ и принадлежностей въ немъ совмѣстныхъ; хотя онъ и безконечно могутъ умножаться, или возвышаться: равно и напротивъ.

§ 94. Итакъ, въ противоположность предыдущему существу, *безконечное* будеъ то, которое не имѣетъ въ себѣ никакихъ предѣловъ, или которое все то имѣетъ, что имѣть можетъ; и *безконечное* въ смыслѣ *Метафизическомъ*, или существенномъ есть то, которое имѣетъ въ себѣ всѣ совмѣстные свойства и совершенства; и притомъ каждое безъ всякой степени или ограничения. Посему о существѣ безконечномъ надлежитъ думать:

I. Что оно не подлежитъ никакимъ переменамъ; ибо посредствомъ оныхъ что либо къ нему или прибавилось бы или

убавилось; а для того и оное не было бы безконечное, но конечное.

**II.** По таковой своей неперемыляемости долженствуетъ быть оное совершенно необходимо, и самобытно; (§ 80) и бытіе онаго составляетъ часть его сущности.

**III.** Итакъ существо безконечное есть вѣчно; т. е. бытіе онаго не имѣетъ ни начала ни конца.

**IV.** Поелику всякое сложное есть случайно, (§ 87.) а потому перемыляемо: то никакое сложное не можетъ быть безконечнымъ; изъ чего видно, что безконечнымъ можетъ быть, только существо проспое.

**V.** Поелику существо безконечное имѣетъ все то, что только имѣть можетъ; то явствуетъ, что оно не подлежитъ никакимъ перемѣнамъ или случайностямъ; и все чѣмъ въ немъ есть, есть всегда одинаково.

**VI.** Поелику предѣльность совершенствъ значитъ и конечность существа, въ ко- торомъ они находятся; то слѣдуетъ, что

въ существѣ безконечномъ находится всѣ совмѣстныя между собою совершенства, или способности, и каждое безъ всякой степени и мѣры, т. е. каждое безконечно.

VII. Такъ какъ безконечное послѣдованіе производства есть не возможно (§ 82); то явствуетъ, что бытіе существъ конечныхъ, по необходимости предполагаетъ бытіе безконечнаго, отъ котораго оныя происходятъ.

§ 95. Спрашивается, могутъ ли быть покрайней мѣрѣ два существа безконечныя? Чтобъ сие решить, то надобно разсудить, что существомъ безконечнымъ называться можетъ только то, которое имѣетъ всѣ между собою совмѣстныя свойства или совершенства, и каждое безъ всякаго степени. И потому буде положить, что существъ безконечныхъ буде два, то надобно предположить, что въ одномъ изъ нихъ есть все то, и такимъ же образомъ, что есть и въ другомъ. Ибо есть ли бы одно изъ нихъ каковаго либо свойства не имѣло, то развѣ бы по несовмѣстности его съ прочими; а между тѣмъ въ другомъ оное съ прочими совмѣстно, чтобы было противорѣчіе. Ешьлибы имѣли оба всѣ, но одно въ меньшемъ степени,

нежели другое; то бы оба были конечны. Есъли же положить, что оба равно безконечны, и равно имъютъ каждое все то, что находящееся въ другомъ, тобъ другъ отъ друга не отличались, и были бы оба одно и тоже. (§ 53.) Но какъ совершенного тождества между двѣмя вещами быть не можетъ: то явствуетъ, что существо безконечное есть и можетъ быть только едино.

§ 96. Поелку всякое ограничение или предѣль предполагаетъ случайность (§ 94), а существо совершенно необходимое случайнымъ быть не можетъ; то по сему не подлежитъ оно никакимъ предѣламъ; и для того существо совершенно необходимое есть безконечное, совершеннейшее, и единое. А какъ существо самобытное должноствуетъ быть совершенно необходимое; то видно, что существо самобытное можетъ быть только едино; такъ что существо совершеннейшее, безконечное, необходимое, значитъ одно и тоже: изъ чего слѣдуетъ, что производство всѣхъ вещей первоначально и собственно отъ единаго безконечнаго или самобытнаго существа начинается, которое само въ себѣ есть вѣчно во всякомъ разумѣ. (§ 94) Слѣдуетъ также, что въ существѣ

безконечномъ или самобытномъ всѣ его способности и силы недолженствующи имѣть никакихъ предѣловъ не только времени, но и пространства; такъ что вѣчность и бесконечное повсемѣстное пространство суть, необходимыя послѣдствія необходимаго бытія существа самобытнаго и бесконечнаго. Ибо допустивъ ограниченность пространства, надлежитъ допустить и то, что существо бесконечное только въ опредѣленномъ нѣкоторомъ кругѣ можетъ дѣйствовать, т. е. въ опредѣленномъ пространствѣ; что значитъ подполагать его конечность.

---

# О Т Д Ъ Л Е Н И Е III.

*О существѣ вещественномъ и невещественномъ, или простомъ, поелику о свойствахъ послѣдняго грезъ разсмотрѣніе свойствъ первого заключенія дѣлать руководимся.*

---

## ГЛАВА I.

*О существахъ вещественныхъ, или тѣлахъ вообще.*

---

§ 97. Въ предыдущемъ определеніи разсуждали мы о существахъ сложныхъ и простыхъ, поколику только оныя суть сложны, или несложны. Но само по себѣ явствуетъ, что и тѣ и другія сверхъ своей сложности, или простоты должны еще имѣть другія какія либо свойства. Простыя мы доселѣ не болѣе знаемъ, какъ сколько умственное понятіе объ ихъ простотѣ сіе намъ дозволяло. Но поелику оныя естественно противополагаются сложнымъ: то ближайшее разсмотрѣніе естества сложныхъ существъ намъ извѣстныхъ, откроетъ намъ путь къ снисканію нѣсколько яснѣйшаго и болѣе опредѣленнаго понятія о простыхъ.

§ 98. Всѣ вещи, прямо и непосредственно намъ извѣстныя, сушь сложныя, и мы называемъ ихъ *тѣлами*. Въ оныхъ примѣчаемъ четыре особенныя и постоянно пребывающія свойства: 1) *Протяженность*, по которой они занимаютъ извѣстное пространство, и имѣютъ извѣстную величину. 2) *Непроницаемость* (*impenetrabilitas*), по причинѣ которой ни одно тѣло непустить на свое мѣсто другаго, не перемѣнивъ онаго, или не перемѣнивъ прежняго своего положенія. 3) *Упорность*, по которой тѣла всякой перемѣнѣ своего состоянія въ извѣстной мѣрѣ прошивается. и 4) *Недѣятельность*, по которой они сами собою, безъ вкѣшнихъ причинъ никакихъ дѣйствій производить не могутъ. И потому тѣло можемъ опредѣлить существомъ пропяженнымъ, непроницаемымъ, упорнымъ и недѣятельнымъ. О каждомъ изъ сихъ ихъ свойствъ теперь разсмотрѣть слѣдуещъ обстоятельнѣе.

## I. О ПРОТЯЖЕНИИ.

§ 99. Протяженность тѣла отлична отъ пропяженности чистой; ибо первая отнюдь непроницаема, а послѣдняя проницаема. Протяженность чистая ничего въ себѣ вещественнаго не имѣетъ; пропяженность тѣла наполнена составомъ и

вещественностию (*materia, massa*), по которой тѣло есть непроницаемо и упорно. И составъ тѣла есть собраніе (*aggregatum*) такихъ частей, или особыхъ тѣлъ, на которыхъ всякое тѣло дѣйствительно раздѣляться можетъ. И потому частіи тѣла очень отличны отъ частей чистаго пространства; ибо 1) въ чистомъ пространствѣ частіи ничѣмъ не отличаются между собою, потому что не суть какія либо особыя существа; а въ тѣлѣ напротивъ. (§ 98) 2) Частіи чистаго пространства безъ всякой перемѣны, кроме воображаемой, могутъ быть поставлены вместо другой; но въ тѣлѣ сего опинюдь быть неможетъ безъ дѣйствительной перемѣны въ ономъ. 3) Чисто протяженное дѣлимо безпредѣльно и произвольно, но тѣло напротивъ; потому что имѣя извѣстную величину, долженствуетъ оно состоять изъ опредѣленнаго числа особыхъ существъ. Сіи особыя называются оного основными частями или *стихіями* (*elementa*). Поелику отъ нихъ происходитъ протяженная непроницаемость тѣлъ; то явствуетъ, что и онѣ, какъ и тѣла, суть протяженны и непроницаемы. И потому различіе между тѣлами и ихъ основными частями будетъ только то, что первыя дѣйствительно дѣлятся на особыя частіи; а другія

по предъустановленному порядку настуры на особыя части дѣлипсья не могутъ; а потому части ихъ будуть только что опличаемыя (*distinctae*), а не опдѣляемыя (*segregabiles*).

§ 100. Изъ чего видно, что стихіи или основныя части тѣль, не суть сами въ себѣ существа простыя, но только по положенію, или въ смыслѣ физическомъ. Ибо нѣтъ никакаго противорѣчія, чтобы основная какая либо частичка не могла дѣйствительно еще раздѣлена быть на двѣ и такъ далѣе, до того, чтобы наконецъ совсѣмъ превратилась въ ничто, или бы всякой проптяженности лишилась. И потому неразрушаемость, или недѣлимость основныхъ частей вещества не есть слѣдствіе ихъ естества, но нѣчто случайное, и зависящее отъ причины ихъ произведшей, а слѣдовательно и премѣняемое. Изъ чего видно, что тѣло и ихъ стихіи не существенно между собою различествують, но только по дѣйствительному образу своего бытія, или по своимъ качествамъ *случайнымъ*.

## II. НЕПРОНИЦАЕМОСТЬ.

§ 101. Непроницаемость есть споль тѣсное, и споль существенное оныхъ

свойство, что никакимъ образомъ неможеть быть отъ нихъ отдѣлено; такъ что нѣть никакой силы въ природѣ, которая бы въ тѣлѣ учинила проницаніе; или бѣ учинила, чтобъ тѣло впустило на свое, собственно имъ занимаемое мѣсто, другое, само онаго не перемѣнивъ.—А хотя и всѣ почти тѣла пропускаютъ въ себя другія, но сіе отнюдь не есть проницаніе: а только значитъ, что таковыя имѣютъ промежутки, или скважности, въ которыя постороннія тѣла входятъ. Ибо ни расщиренія тѣлъ, ни раздробленія ихъ иначе представить себѣ не можно, какъ предложивъ между основными ихъ частями промежутки, въ кои посторонняя матерія входя, основныя ихъ части своею упругостію, или спремленіемъ раздвигаетъ или раздѣляетъ. Таковое свойство непроницаемости никакихъ почти предѣловъ не имѣетъ; увеличивающееся по мѣрѣ силы тѣла стремящагося проникнуть; и всегда бываєтъ съ оною въ равной мѣрѣ; такъ что проницаніе въ одномъ тѣлѣ отъ другаго, не иначе послѣдуетъ, какъ только когда первое уничтожится; т. е. когда тѣло потеряетъ свой составъ, и отъ онаго ничего болѣе не останется, кроме пространства имъ занимаемаго. По сей причинѣ въ

шѣль по необходимости всякая его часть находится въ другой.

### III. УПОРНОСТЬ. (RESISTENTIA.)

§ 102. Во всѣхъ тѣлахъ примѣчаемъ мы то особенное свойство, что они расположены удерживать свое состояніе, которое случайно получили; и виѣней силѣ спремяющейся перемѣнить оное въ извѣстной мѣрѣ противятся. Сія мѣра сопротивленія всегда соотвѣтствуетъ количеству вещества, тѣла составляющаго: а потому и происходитъ не только отъ извѣстнаго количества основныхъ тѣла частей, но и отъ собственной вещественности каждой таковой частицы; такъ какъ оныя по существу своему отъ тѣль не различаются. (§ 101.) Посему свойству покоящееся тѣло, вѣчно будетъ покопыться, доколѣ какая нибудь посторонняя сила, не переможетъ склонность его къ удержанію своего покоя; и тѣло приведенное въ движеніе вѣчно будетъ двигаться, доколѣ не встрѣтитъ на пути свою силы, или равной количеству его спремленія; въ какомъ случаѣ оно остановится; или большей, и тогда будетъ оно со скоростію соотвѣтствующею излишеству встрѣтившейся силы, двигаться

назадъ. Естьли же сила оная буде пъ меньшая, то послѣ сраженія между ними, первое столько убавитъ скорости, сколько во встрѣтившемся тѣлѣ было силы; а послѣднее отполкнуто будучи назадъ побѣжитъ скоростію первого. Всѣ сіи предложенія утверждены опытомъ и Математическими вычислениемъ. А хотя и видимъ, что въ движение приведенное тѣло, мало помалу скорость свою теряетъ, и наконецъ останавливается; но сіе происходитъ отъ того, что тѣла двигаясь въ воздухѣ, отъ встрѣчающихся на пути ихъ частицъ онаго, мало помалу замедливаются, и наконецъ изпощивъ всю свою скорость, останавливаются, такъ что количество всего воздуха, встрѣчавшагося на пути тѣла, переставшаго двигаться, всегда бываетъ равно количеству движенія онаго, ежели тѣло въ движениіи своемъ зависѣло только отъ одной силы, и по ея единому направленію двигалось (\*).

§ 103. Итакъ упорность тѣлъ происходитъ не отъ ихъ сложности, но отъ природной упорности ихъ основныхъ

(\*) Нельзя ли изъ сего тѣлъ свойства искоморымъ образомъ объяснить всеобщаго оныхъ тяготѣнія?

частей. Да и невидно никакой причины, почему бы тѣла могли хотя нѣсколько времени сохранить свою цѣлостъ, если бы основныя ихъ части не упорствовали удерживать то состояніе взаимаго между собою соединенія, въ которое приведены; или иначе говоря, не понятно бы было, почему тѣла могли существовать, яко сложныя, еслыбы основныя ихъ части не имѣли свойства удерживать своего состоянія.

#### IV. НЕДѢЯТЕЛЬНОСТЬ (INERTIA)

§ 104. Упорность тѣлъ противится всякой перемѣнѣ состоянія оныхъ, и силѣ стремящейся оное перемѣнить. И потому тѣла своего состоянія не перемѣняютъ, ежели на нихъ не будетъ дѣйствовать съ преимущественною силою противъ ихъ упорства, какая нибудь виѣшняя вещь; сіе значитъ тоже, что они сами по себѣ ничего не дѣйствуютъ, или никакихъ въ себѣ перемѣнъ производить не могутъ. Ибо перемѣны въ тѣлѣ, яко сложномъ, всегда могутъ быть, только что чрезъ движеніе: и потому еслыбы тѣла могли сами въ себѣ дѣлать перемѣны; тобъ могли такожъ сами собою двигаться; а потому не имѣли бы и свойства упорности, столь

имъ нужной. (§ 104) И потому всякія перемѣны въ тѣлѣ предполагаютъ прису-  
ствіе внѣшней силы превозмогающей упор-  
ство оныхъ. И въ семъ разумѣ тѣла суть  
сами въ себѣ недѣятельны (*inertia*).

§ 105. Но между тѣмъ видимъ, что тѣ-  
ла одно на другое дѣйствуютъ, т. е. про-  
изводяще одни перемѣну въ состояніи дру-  
гихъ. Выше уже видѣли, что таковая пе-  
ремѣна всегда предполагаетъ движеніе. И  
потому чтобъ тѣло какое либо движеніе  
сообщало другому, надобно чтобъ само  
двигалось, или въ движеніе приведено было.  
А какъ движеніе, такъ и покой тѣлъ есть  
такое оныхъ состояніе, которое они  
толькодерживаютъ нѣсколько, получивъ  
оное отъ внѣшней причины; то видно,  
что тѣла дѣйствуютъ на другія пото-  
лику, поколику сами отъ другихъ спраж-  
дутъ; тѣ: е: что они никакой собственной  
силы не имѣютъ, и что примѣчаемыя въ  
нихъ силы суть имъ сообщенные отъ  
другихъ, сохраняющіяся въ нихъ по при-  
чинѣ ихъ упорства; или что они во вся-  
комъ разумѣ суть сами въ себѣ недѣя-  
тельны и безсильны.

§ 106. Но тѣла упорны; а упорность,  
или сопротивленіе внѣшней силѣ, есть

такожде сила; а потому и они одарены иѣкоторою силою? конечно; но только что силою сопротивленія, коякая обнаруживается въ нихъ не иначе, какъ при дѣйствіи какой либо виѣшней силы; а неспособность дѣйствовать безъ помощи, и принужденія виѣшнихъ силъ, не есть ли совершенное безсиліе, или естественная недѣятельность?

§ 107. Выше (§ 105) утверждаемо было, что въ пѣлѣ, яко сложномъ, всякия перемѣны предполагаютъ одно только движение составныхъ его частей, или совокупное, или частное. Но основныя ихъ части не будучи дѣйствительно сложныя, немогутъ ли посему имѣть какихъ либо другихъ перемѣнъ, коярыя бы ни въ какомъ движениі не состояли? Отвѣтствуетъ: изъ несложности основныхъ частицъ слѣдуєтъ только ихъ недѣлимость, и та еще положительная. А въ прочемъ онѣ суть може, что тѣла, т. е. протяженны, не-проницаемы и упорны, и недѣятельны; а потому и перемѣны въ нихъ самихъ могутъ быть такія же какъ и въ тѣлахъ; т. е. состоять въ движениі.

§ 108. Итакъ всякое тѣло, или вещество есть во всякомъ отношеніи зависимо:

Ибо сложеніе тѣль и различный образъ ихъ бытія предполагаетъ всегда виѣшнюю причину; силы ими обнаруживаемыя, обнаруживаются только по принужденію виѣшнему. И потому всякое тѣло, во всякомъ разумѣ есть существо ограниченное и конечное. Оное ~~н~~можетъ быть даже бесконечнымъ судя по пространству; ибо можетъ увеличиваться и уменьшаться безъ всякихъ предѣловъ; а тѣмъ самымъ и показываетъ существенную свою конечность (§ 94).

§ 109. Поелику тѣло существуетъ по-  
полику, поколику находятся между собою  
въ извѣстномъ соединеніи основныя его  
части; то изъ сего слѣдуетъ, что пропа-  
датъ оно можетъ проякимъ образомъ: 1)  
посредствомъ *переобразованія*, (*modo trans-  
formationis*), когда основныя его части,  
или части составляющія наружный видъ  
онаго, примутъ другое одна въ разсужденіи  
другой положеніе; такъ что изъ того  
выйдетъ тѣло совсѣмъ другую фигуру имѣ-  
ющее. 2) *Посредствомъ раздѣленія*; (*modo divisionis*); когда части его одна отъ дру-  
гой будуть отдѣлены: и слѣдовательно  
тогда только цѣлое пропадаетъ. 3) *Посред-  
ствомъ уничтоженія*, когда составъ тѣла  
будетъ уничтоженъ. Замѣтить въ прочемъ

надобно, что однимъ только дѣленіемъ тѣла, хотя бы оное продолжить и съ самыми основными его частями, никакъ не можно доспигнуть совершенного его уничтоженія. Ибо въ противномъ случаѣ изъ ничего могло бы быть нѣчто; и изъ не-протяженаго могло бы составиться нѣ-что протяженнное.

§ 110. Изъ опыта увѣряемся, что всѣ вообще тѣла безпрестанно измѣняются; а какъ перемѣны въ оныхъ безъ движенія не совмѣстны (§ 104), то видно, что въ природѣ повсюду все находится въ движеніи. Каждое тѣло въ особенностяхъ взятое, заимствуетъ оное отъ другаго; сіе также подтверждается опытомъ, и слѣдуетъ изъ свойства, упорности тѣлъ. И такъ спрашивается, откуда происходитъ первоначально движеніе, или силы въ тѣлахъ примѣчаемыя? Всеобщая, или круговая зависимость силъ дѣйствій есть невозможна (§ 104) потому, что предполагаетъ противуположность движенія, и припомъ равными силами производимаго; въ каковомъ случаѣ и всѣмъ силамъ тѣлъ должно уничтожиться; т. е. надлежитъ произойти всеобщему покою. Но если источникъ силъ положить въ какомъ либо особенномъ тѣлѣ, или тѣлахъ, на прочія дѣйствующихъ своею

силою, и оныя движущихъ; то спрашивается, откуда оныя свою силу получили, будучи не болѣе какъ тѣлами, (§ 104) т. е. равно расположеными по природѣ своей какъ къ покою, такъ и къ движению? Посему двигательная сила и сихъ особыхъ тѣлъ долженствуетъ начало имѣть не въ нихъ, но внѣ. Итакъ оспаетъ начало двигательныхъ силъ отнести къ такимъ существамъ, которыхъ не суть тѣла. Ибо хотя и видимъ нѣкоторыя тѣла самодвижущіяся, какъ то тѣла животныхъ; но въ оныхъ болѣе ничего не примѣчаемъ, кроме оруднаго ихъ устроенія; а одно только строеніе тѣла орудное, или его механизмъ, еще не предполагаетъ движенія машины: а для сего потребна сила дѣйствующая, которая не къ машинѣ принадлежитъ, и находится въ существѣ отъ машины постороннемъ. Итакъ и въ сихъ тѣлахъ причины движенія должно искать не въ нихъ самихъ, но въ нѣкоемъ другомъ существѣ, которое не есть тѣло, или которое неимѣетъ тѣхъ свойствъ, конъ тѣлу препятствующихъ быть самодвижимымъ. Поглику же тѣло есть существо сложное; то явствуетъ, что первоначальной причины движенія искать надлежитъ въ существахъ несложныхъ, или простыхъ,

о которыхъ по сему поводу и разсуждать будемъ въ слѣдующей главѣ.

---

## ГЛАВА II.

*О существахъ простыхъ, поколику оныя тѣламъ противуполагаются.*

---

§ 111. Бытіе вещей случайныхъ увѣрляетъ насъ о бытіи необходимаго и безконечнаго (§ 92), которое не иначе быть можетъ какъ простое (§ 94). Примѣчаemыя въ тѣлахъ силы должныствуютъ имѣть свое начало въ тѣлѣ, и въ какомъ либо существѣ безтѣлесномъ или проспомъ. Но сіе руководитъ насъ не болѣе, какъ только увѣряться о бытіи существа простаго, самобытнаго, которое содержитъ въ себѣ причину всего (§ 97). Но находятся ли какія существа простыя конечныя, кромѣ сего? Изъ бытія тѣлъ сего вывести еще не можно; ибо можно положить, что источникъ силъ дѣйствующихъ въ тѣлахъ, находится въ существѣ безконечномъ. Но не смотря на сіе, поелику бытіе простыхъ конечныхъ не содержитъ никакаго

противорѣчія, и потому возможно, чтобъ они дѣйствительно находились; то и можно теперь разсуждать далѣе объ нихъ, и ихъ свойствахъ, тѣмъ паче, что движение животныхъ, будучи неизъяснимы изъ обыкновенныхъ механическихъ законовъ напуры, показываютъ, что управляемъ оними нѣчто безпѣлесное, или проспое.

**§ 112.** Понятіе о существахъ прошлыхъ, каковое могли мы сискать въ предѣидущемъ отделеніи, (§ 111.) касалось только до ихъ несложности. Посему и неимѣло оно въ себѣ ни довольної полноты, ни довольної опредѣленности. Ибо нельзѧ вообразить, чтобъ существо простое неимѣло сверхъ своей несложности еще какихъ либо другихъ качествъ, столь же для него существенныхъ, какъ и его простота. Но ни опытъ, ни умозаключеніе оныхъ намъ показать немогутъ; потому что видѣть мы можемъ одни только тѣла; а къ дальнѣйшимъ умозаключеніямъ о свойствахъ существа прошаго, одно только понятіе, о несложности оного, недостаточно. Итакъ для нѣсколько ближайшаго познанія природы существъ прошлыхъ не останется намъ другаго способа, какъ только пропиво-положить оныя какимъ либо другимъ существамъ, чувственнымъ образомъ намъ

извѣстнымъ; ибо такимъ образомъ откроемъ въ нихъ покрайней мѣрѣ качества, ихъ отъ послѣднихъ отличиающія. Но таковыя существа суть тѣла; и мы чрезъ разсматриваніе оныхъ доходимъ до понятія о бытіи существъ простыхъ (§ 110). Итакъ противопоставимъ существамъ простымъ тѣла, и отъ случайностей въ тѣлахъ примѣчаемыхъ, но коихъ неможно изъяснить изъ естества тѣлъ, будемъ дѣлать заключеніе о свойствахъ находящихся въ первыхъ.

§ 113. Тѣло, или вещество, есть поестественнѣйство, или никакой собственной силы неимѣетъ: (§ 106) слѣдовательно существо простое есть дѣятельно и имѣетъ собственную силу, которую оно само чрезъ себя обнаруживаетъ. Тѣло по своей недѣятельности, или упорности не можетъ само перемѣнить своего состоянія: (§ 110) слѣдовательно существо простое, будучи противныхъ оному качествъ, само собою оное перемѣнить можетъ. Тѣла двигательной силы неимѣютъ (§ 110), потому прилична она существамъ простымъ, и отъ нихъ уже тѣламъ сообщаєтся.

§ 114. Вещество будучи сложнымъ, въ каждой своей части имѣетъ безконечное

различіе многихъ мѣльчайшихъ частей, на которыхъ можетъ оно раздѣлиться: (§ 109) и которыхъ всѣ дѣйствительно будуть существа особыя. Напротивъ того существо простое, будучи несложно, все во всемъ своемъ внутреннемъ бытіи есть одно и одинаково. Поэтому все его естество есть одинаково, единообразно, нераздѣльно, и не терпить въ себѣ никакаго различенія, или опдѣленія.

§ 115. Какимъ же образомъ существо простое содержитсѧ къ пространству? Если всякое существо не иначе быть можетъ, какъ только въ пространствѣ; то уже и въ какой либо извѣстной части онаго. И потому надобно допустить, что оно занимаетъ и извѣстную часть онаго; а посему будеть протяжено? По такому умозаключенію принуждены бы мы наконецъ были смышать понятіе существа простаго съ понятіемъ тѣла. Однакожъ между пространствомъ занимаемъ и тѣмъ и другимъ можно еще найти дѣйствительное отличіе. Пространство тѣла есть мѣра его протяженности, и его сопства: пространство существа простаго есть мѣра его дѣятельности. Пространство тѣла, или его величина, относится ко внутреннему его состоянію, и

непотерпѣвъ перемѣны само въ себѣ, величины своей перемѣнить неможеши; пространство занимаемое существомъ простыниъ относится только до наружнаго его состоянія; ибо состоитъ только въ мѣрѣ отношенія его дѣятельности на другія существующія вещи. Посему, когда его дѣятельность разпространяется на большую часть пространства вещи вмѣщающаго; тогда и его пространство будетъ больше; когда на меньшую, то менѣе; но не смотря на то существо простое само въ себѣ остается одно и тоже. И такъ когда нѣсколько существъ простыхъ въ одномъ мѣстѣ дѣйствуютъ, или дѣйствительную способность имѣютъ дѣйствовать; то можно сказать, что они въ одномъ мѣстѣ и существуютъ, и единое занимають пространство. И потому тѣла разпространяются въ пространствѣ своимъ сославомъ; а существа простыя своею дѣятельностію. Пространство тѣль есть неперемѣняемо, потому что составляеть ихъ фигуру, или часть сущности оныхъ; пространство простыхъ существъ перемѣняется судя по различному степени ихъ дѣятельности. Послѣ сего можно сказать, что тѣла наполняютъ пространство, потому что распространяются въ немъ своимъ сославомъ; а существа простыя

соприсутствующую пространству, поколику въ немъ въ извѣстной мѣрѣ дѣйствующъ. И такъ существо безконечное, кото-  
рое есть простое (§ 77), и катораго дѣя-  
тельность должна быть безконечная (§ 80),  
соприсутствуетъ всѣмъ частямъ прост-  
ранства; а простыя конечныя извѣст-  
нымъ частямъ онаго.

§ 116. И такъ доселъ приобрѣли мы  
только то понятіе о существахъ про-  
стыхъ, что оныя суть несложны, и дѣя-  
тельны; но понятіе ихъ несложности  
есть не болѣе какъ оприцательное; а по-  
нятіе ихъ дѣятельности предполагаетъ  
только что присутствіе нѣкоторыхъ силъ,  
которыя могутъ они обнаруживать, или  
способность ихъ производить движеніе.  
Не можетъ ли въ нихъ такожь быть и  
другихъ свойствъ, другихъ силъ, кроме  
силы двигательной? Это оспаєтъ еще рѣ-  
шишь. Существо простое дѣйствуетъ въ  
пространствѣ, а потому и существуетъ  
въ немъ: сіе мы знаемъ, но какимъ обра-  
зомъ, и какъ оно само въ себѣ есть? Это  
опять задача, и притомъ по образу нашего  
о существахъ простыхъ познанія, совер-  
шенно нерѣшимая. (§ 114) И такъ доселъ  
имѣемъ мы о существахъ простыхъ поз-  
наніе, частію оприцательное, частію

основанное на противоположности ихъ къ  
шѣламъ. И можно ли думать, чтобы изъ  
двухъ противоположенныхъ между собою  
вещей, опь качествъ одной, намъ извест-  
ной, можно было достигнуть до познанія  
всѣхъ качествъ другой? Ибо очень можетъ  
снаться, что въ послѣдней нѣкоторыя  
свойства находятся такія, которыя от-  
нюдь немогутъ входить въ противопо-  
ложность, будучи однакожъ не менѣе ей  
сущесивенны.

§ 117. Въ разсужденіи сего послѣдняго  
можетъ насъ увѣрить ближайшее разсмо-  
трѣніе силы двигательной, которую мы  
существуемъ проспымъ приписываемъ.  
(§ 116) Мы сказали, что оную обнаружи-  
вающъ они сами чрезъ себя. Но направле-  
ніе, количество, и обнаруживаніе оной не  
можетъ быть слѣдователемъ ихъ напуры;  
ибо въ семъ случаѣ и дѣйствія ихъ были бы  
необходимы, и движеніе могло бы произ-  
ходить иногда безъ движимой вещи, и всег-  
да бы было единообразно, и существо  
проспое лишилось бы своей дѣятельности,  
не въ силахъ будучи само собою перемѣ-  
нять своего состоянія. Итакъ остается,  
чтобы известный образъ движенія былъ  
случаенъ для проспыхъ существъ; но  
чтобъ причину свою имѣть въ нихъ же

самихъ, такъ какъ они сами чрезъ себя обнаруживають свои силы. Для того кроющіяся въ нихъ причины, почему та-ковое, а не другое происходитъ отъ нихъ движеніе, предполагаютъ въ нихъ нѣкоторыя особыя способности и силы, отличныя отъ силъ двигательныхъ, но содержащія въ себѣ причину обнаруживанія оныхъ. Посему въ существѣ простомъ надлежитъ допустить сверхъ двигательной его силы и какую нибудь другую первую, управляющую, и которая можетъ быть болѣе, нежели первая, и относится ко внутреннему состоянію ихъ бытія. Сie будеъ яснѣе изъ слѣдующей части Мета-физики.

§ 118. Существо простое безконечное, отъ конечнаго будеъ различествовать:  
 1) что безконечное всѣ свои совершенства имѣеть безконечными, и безъ всякаго ступени. 2) Существа безконечнаго, безконечная будеъ и дѣятельность, повсюду распространяющаяся, и для которой все возможно, что само въ себѣ возможно: но напропивъ дѣятельность конечнаго есть ограничена, какъ въ разсужденіи пространства, такъ и самыхъ предметовъ дѣятельности. 3) Существо безконечное есть первоначальная причина

всего (§ 94): слѣдовашелью простыя конечныя суть его швари, и потому зависиши отъ него какъ въ своемъ бытіи, такъ и въ образѣ онаго, непосредственно или посредственно.

§ 119. Когда одна вещь отъ другой получаетъ бытіе такъ, что производится изъ ничего; то сие называется *сопвореніемъ*. (*Creatio*) Итакъ спрашивается, дѣйствіе сопворенія можетъ ли быть прилично существамъ простымъ конечнымъ, хотя въ нѣкоторомъ разумѣ? Отвѣтствуетъ: 1) дѣйствія существъ конечныхъ другъ на друга могутъ простираться только до перемѣны наружнаго ихъ состоянія, или на какое либо измѣненіе во внѣшнемъ ихъ бытіи. И посему оныя могутъ тогда только дѣйствовать другъ на друга, когда существуютъ, и притомъ соединенно. А потому и сопвореніе конечнымъ не приличествуетъ. Немогутъ они сего такожъ дѣлать, и удѣленіемъ нѣкоторой части своего внутренняго бытія; ибо бытіе вещей составляетъ высшій степень наружной ихъ возможности. А посему безъ уничтоженія вещи убавлено быть не можетъ, не говоря о томъ, что бытіе конечныхъ зависитъ въ полномъ разумѣ отъ внѣшихъ причинъ, а потому безъ отдаленія

ихъ и неремѣнено бытъ не можетъ. 3) Есъли проспымъ конечнымъ приписать силу сопворенія, то надобно допустить въ нихъ иную силу осуществляющую. Оная будетъ въ нихъ или естественная, или случайная; есъли первое, то конечное существо въ сущности своей имѣлбы таковую силу; а посему немогло бы и не быть; есъли же послѣднее, то оную какъ и свое бытіе получило бы отъ другаго существа; и слѣдовательно дѣйствовало бы чужою силою, и въ разсужденіи бытія другой вещи, было бы причиною орудною.

(§ 68) Итакъ дѣйствіе сопворенія прилично только одному существу проспому: тоже самое разумѣть можно и объ уничтоженіи. Ибо чтобъ какое либо конечное существо могло уничтожить другое; то надобно, чтобъ бытіе онаго совершенно зависѣло отъ него; или чтобъ имѣло способность дѣйствовать на внутренность той вещи; но таковая ему неприлична. Слѣдовательно неприлично ему таожъ будеть и дѣйствіе уничтоженія.

§ 120. Что существа проспыя конечные суть сами по своей натурѣ неразрушамы, сіе не подлежитъ никакому сомнѣнію; потому что не будучи сложными, не могутъ разрушаться раздѣленiemъ

состава, такъ какъ тѣла. Но тѣла по естеству своему разрушаются, ибо составлены изъ частей случайно между собою соединенныхъ, (§ 99) которыхъ соединеніе отъ преизбышка дѣйствующей на упорность ихъ силы нарушено быть можетъ. И потому разрушеніе ихъ есть дѣйствіе силы посторонней, и не предполагаетъ еще совершенного ихъ уничтоженія. А хотя и видимъ нѣкоторыя тѣла какъ будто бы по своей натурѣ разрушающіяся; но не должно думать, чтобъ они были та��овыми по свойству своихъ основныхъ частей; но только что по свойству своего устроенія, которое какъ зависитъ отъ виѣшнихъ причинъ, то и разрушеніе оного виѣшнимъ же причинамъ приписано быть долженствуетъ.

§ 121. Спрашивается, возможны ли взаимные дѣйствія между существами проспанными и тѣлами? Что касается до дѣйствія простыхъ на тѣла, то о семъ кажется сомнѣваться нельзя; ибо бытие и движеніе, тѣла получаютъ отъ какаго либо существа проспаго. (§ 110.) Но можетъ быть только отъ безконечнаго, а конечнымиъ двигательными силы несовѣстны по пригинѣ ихъ конечности? Отвѣтствуетъ: конечность предполагаетъ только

ограниченность силъ, а не совершенное оныхъ лишеніе. (§ 113) А потому, когда двигательная сила прилична безконечному существу, то такожъ прилична и конечному. А что конечныя простыя существа въ самомъ дѣлѣ дѣйствуютъ на тѣла; сіе является намъ движение животныхъ, коихъ образъ и направленіе, не всегда можно приписать существу безконечному. Но какимъ образомъ простыя дѣйствующи на тѣла, не будучи сами тѣлами: сіе есть тайна, и на всегда тайною останется для насъ, которые столько о вещахъ можемъ познавать, сколько ихъ можемъ чувствовать.

§ 122. Что касается до дѣйствія тѣль на простыя, то и оное кажется имѣть мѣсто. Ибо тѣла будучи упорны, требующи силы для побѣженія своей упорности; посему оною извѣстнымъ образомъ ограничивающи напряженіе простыхъ на нихъ дѣйствующихъ; что будеши тоже, что на нихъ дѣйствующи имъ сопротивляясь. (\*) Но таковое дѣйствіе относится

(\*) Посему тѣла пропиваются исколько и силъ существа безконечнаго? Никакъ: ибо что они одарены силою сопротивляться, то сіе опь него же

только до наружнаго соединенія обоихъ. Однакожъ не могутъ ли такожъ тѣла какимъ нибудь другимъ образомъ, кромъ сопротивленія, дѣйствовать на простыя? На сіе теперь отвѣтствовать невозможно; потому что мы доселъ въ существахъ проспыхъ никакой другой способности не открыли, кромъ двигательной.

---

зависитъ; потому что они отъ него получили свое бытие, (§ 86) а слѣдовательно и самую силу сопротивленія.

## Конецъ Онтологии.

---







Deacidified using the Bookkeeper process.  
Neutralizing agent: Magnesium Oxide  
Treatment Date: Sept. 2004

**Preservation Technologies**

A WORLD LEADER IN PAPER PRESERVATION  
111 Thomson Park Drive  
Cranberry Township, PA 16066  
(724) 779-2111

18/11/95

